



RESUELVE CONSULTA DE PERTINENCIA DE INGRESO AL SEIA, PROYECTO "MODIFICACIÓN PLAN DE COMPENSACIÓN DE SUELOS DEL PROYECTO AMPLIACIÓN SUBESTACIÓN POLPAICO".

RESOLUCIÓN EXENTA N° 0270

SANTIAGO, 16 JUN 2017

VISTOS:

- 1.- La Resolución Exenta N° 005/2015, de fecha 06 de enero de 2015 (en adelante "RCA N° 005/2015"), de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana de Santiago que califica ambientalmente favorable el proyecto "Ampliación Subestación Polpaico".
- 2.- La Carta ingresada con fecha 14 de diciembre de 2016, ante la Dirección Regional del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana (en adelante "SEA RM"), mediante la cual el señor David Noe Scheinwald, en representación de Transelec S.A. (en adelante el "Proponente"), consulta respecto de la pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante "SEIA") del proyecto "Modificación Plan de Compensación de Suelos del Proyecto Ampliación Subestación Polpaico" (en adelante el "Proyecto"), que introduce cambios al proyecto "Ampliación Subestación Polpaico".
- 3.- El Oficio Ord. N° 0475, de fecha 22 de marzo de 2017 del SEA RM, solicitando el pronunciamiento a la, Secretaria Regional Ministerial de Agricultura de la Región Metropolitana (en adelante "SEREMI de Agricultura RM"), Secretaria Regional Ministerial del Medio Ambiente de la Región Metropolitana (en adelante "SEREMI del Medio Ambiente RM"), el Servicio Agrícola Ganadero de la Región Metropolitana (en adelante "SAG RM"), y la Dirección General de Aguas de la Región Metropolitana (en adelante "DGA RM").
- 4.- El Oficio Ord. N° 1252/2017, de fecha 26 de abril de 2017, de la SAG RM, ingresado con fecha 30 de enero de 2017, ante el SEA RM.
- 5.- El Oficio Ord. N° 0206, de fecha 25 de abril de 2017, de la SEREMI de Agricultura RM, ingresado con fecha 27 de abril de 2017, ante el SEA RM.
- 6.- El Oficio Ord. N° 0286, de fecha 06 de abril de 2017, de la SEREMI del Medio Ambiente RM, ingresado con fecha 07 de abril de 2017, ante el SEA RM.
- 7.- El Oficio Ord. N° 549, de fecha 31 de marzo de 2017, de la DGA RM, ingresado con fecha 03 de abril de 2017, ante el SEA RM.
- 8.- El Oficio Ordinario N° 131.456 de fecha 12 de Septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA que *"Imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso al sistema de evaluación de impacto ambiental"*.
- 9.- Lo dispuesto en la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente; en el D.S. N° 40 de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente (en adelante "MMA") y sus modificaciones, que Aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante "RSEIA"); en la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; la Ley N° 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; en la Resolución Exenta N°279 de fecha 03 de Abril de 2017 de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental; y en la Resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón

CONSIDERANDO:

- 1.- Que, mediante RCA N° 005/2015, la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana de Santiago, calificó ambientalmente favorable el proyecto “Ampliación Subestación Polpaico”, que consistió en la ampliación del patio de 500 KV de la subestación Polpaico de aproximadamente 3,05 ha., localizada en la comuna de Til-Til.

Cabe señalar, que dicha resolución específicamente en el considerando 8.5, indica que se propone un plan de compensación de suelos, que permita elevar la capacidad de un suelo desde la clase IV a la Clase III, en una superficie equivalente al 150% del área afectada por el proyecto.

- 2.- Que, de acuerdo a la consulta de pertinencia de ingreso al SEIA, singularizada en el N° 2 de los Vistos, el Proponente introduce cambios al proyecto calificado ambientalmente favorable mediante la RCA N° 005/2015, lo que implica lo siguiente:

2.1 La medida voluntaria de compensación de suelos aprobada mediante RCA N° 005/2015, contempló su desarrollo en la sección de terreno que forma parte del predio “La Batalla”, ubicado en la Comuna de Colina, Región Metropolitana, propiedad de INMOBILIARIA ANCAHUAL LTDA, representada por Juan Eduardo Cox, coordenadas 6.343.320S y 341.321E, comprometiéndose la ejecución del Plan de Compensación de Suelos (PCS) en una superficie de 4,58 ha de suelo.

2.2 La ubicación del terreno se muestra en la Figura N° 1 de la presentación singularizada en el N°2 de los Vistos.

2.3 El proponente indica, que la nueva área de compensación, tiene como objetivo llevar terrenos de una clase IV a una clase III en una superficie total de 4,58 ha. Las nuevas zonas propuestas para ejecutar esta medida se emplazan en el sector denominado Cajón o Rincón de los Valles, en la comuna de Til-Til, Provincia de Chacabuco, Región Metropolitana de Santiago. El área o zona destinada como factible para ser usada en la compensación de suelos del PCS, comprende a 2 sitios de más de 5ha.; que cumplen por tanto con las condiciones agrológicas requeridas, como con las superficies comprometidas. Las coordenadas UTM, se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 1: Coordenadas nuevo emplazamiento áreas de compensación de suelos.

N° de Sitio	Nombre predio	Polígono	Superficie	Coordenadas, Datum WGS 84, Huso 19
1	Tres de las Hijuelas	1	1,28	V.A.6.353.156,61S-335.929,46E V.B.6.353.134,32S-336.074,40E V.C.6.353.008,44S-335.978,95E V.D.6.353.063,84S-335.933,84E
		2	1,63	V.A.335.986,79E-6.352.949,09S V.B.336.101,08E-6.352.850,49S V.C.336.000,87E-6.352.741,45S V.D.335.966,25E-6.352.853,88S
2	La Rinconada de Montenegro	3	1,62	V.A.336.320E-6.353.347S V.B.336.410E-6.353.302S V.C.336.303E-6.353.208S V.D.336.234E-6.353.253S
		4	1,25	V.A.336.723E-6.353.529S V.B.336.799E-6.353.443S V.C.336.786E-6.353.454S V.D.336.682E-6.353.454S

Fuente: Tabla N°1, de la presentación singularizada en el N°2 de los Vistos.

3.- Que, la Ley N° 19.300 indica en su artículo 8° que “Los proyectos o actividades señalados en el artículo 10 sólo podrán ejecutarse o modificarse **previa evaluación de su impacto ambiental**, de acuerdo a lo establecido en la presente ley” (énfasis agregado). Dicho artículo 10 ya citado señala un listado de “proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al sistema de evaluación de impacto ambiental”, los cuales son especificados a su vez, en el artículo 3° del RSEIA.

4.- Que, por otra parte, el artículo 2 letra g) del Reglamento del SEIA define ‘modificación de proyecto o actividad’ como la “realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, de modo tal que éste sufra cambios de consideración”. Al respecto, de acuerdo a lo indicado en el Anexo I “Criterios para decidir sobre la pertinencia de someter al SEIA la introducción de cambios a un proyecto o actividad”, anexo al Oficio Ord. N° 131.456, de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA, que imparte instrucciones sobre consultas de pertinencia de ingreso de proyectos o actividades al SEIA, para poder establecer la pertinencia de ingreso de una modificación de proyecto o actividad al SEIA, es necesario determinar si las obras, acciones o medidas a ser incorporadas suponen un cambio de consideración a dicho proyecto, conforme a lo señalado en el artículo 2° letra g) del RSEIA, lo cual se debe realizar en base a los siguientes criterios:

- (i) Si las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente RSEIA;
- (ii) Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificados ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA.

Para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento;

- (iii) Si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad; o
- (iv) Si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente.

5.- Que, sobre la base de la información tenida a la vista y los criterios expresados anteriormente, es posible concluir que el Proyecto **no constituye un cambio de consideración** en los términos definidos por el artículo 2° letra g) del RSEIA, en atención a los siguientes argumentos:

- (i) Respecto al criterio de si las obras, acciones o medidas que pretenden intervenir o complementar el proyecto o actividad, por sí solas, se encuentran listadas en el artículo 3° del RSEIA, es posible señalar que las modificaciones señaladas en los considerandos, no constituyen por sí solas un proyecto o actividad listado en el artículo 3° del Reglamento del SEIA.
- (ii) En relación al segundo criterio expuesto, relativo a que para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes,

obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA, se puede señalar que no aplica este criterio, dado que el proyecto al que se introducirán cambios cuenta con una calificación ambiental favorable mediante la RCA N° 005/2015.

- (iii) En relación al tercer criterio expuesto, relativo a que si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad, es posible señalar que, el presente criterio solamente aplica respecto de proyectos o actividades que cuenten con Resolución de calificación ambiental favorable. Considerando los antecedentes presentados por el Proponente, el Proyecto cuenta con Resolución de Calificación Ambiental favorable, sin embargo, no le es aplicable el criterio señalado, debido a que el desplazamiento del terreno de compensación voluntaria de suelos, cumple con las condiciones necesarias para ejecutar las mejoras propuestas, de acuerdo a lo indicado en los Oficios del SAG RM, la SEREMI de Agricultura, la SEREMI del Medio Ambiente y la DGA RM singularizados en los vistos 4, 5, 6 y 7 respectivamente, manteniendo la superficie de compensación, así como la metodología de la misma, las condiciones de operación y no altera la naturaleza o las características propias del proyecto aprobado, no generando actividades diferentes a las previamente evaluadas mediante RCA N°005/2015.
- (iv) En relación al cuarto criterio expuesto, relativo a que si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente, se puede señalar que éste no resulta aplicable en la situación particular que se consulta, puesto que se trata de un proyecto Calificado Ambientalmente favorable mediante una Declaración de Impacto Ambiental, por lo tanto, la modificación del compromiso voluntario no presenta medidas de mitigación, reparación y/o compensación, evaluadas ambientalmente.

6.- Que, atendido todo lo aquí expuesto, es posible concluir que **el Proyecto “Modificación Plan de Compensación de Suelos del Proyecto Ampliación Subestación Polpaico” no corresponde a un cambio de consideración** del proyecto “Ampliación Subestación Polpaico” en los términos definidos en el artículo 2° letra g) del RSEIA, esto es, si las obras, acciones o medidas que pretenden intervenir o complementar el proyecto o actividad, por sí solas, se encuentran listadas en el artículo 3° del RSEIA. Por lo tanto, el Proyecto no requiere someterse obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución.

7.- Que, en atención a lo anterior,

RESUELVO:

- 1.- **Que, el Proyecto “Modificación Plan de Compensación de Suelos del Proyecto Ampliación Subestación Polpaico”, no requiere ingresar obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución**, en consideración a los antecedentes aportados por el Proponente y lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2.- Este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por el señor David Noe Scheinwald, en representación de Transelec S.A., cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso lo exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al Proyecto, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del Proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.

- 3.- Se hace presente que el presente acto no es susceptible de modificar, aclarar, restringir o ampliar la RCA relacionada con el proyecto o actividad original, ni tampoco tiene el mérito de resolver la evaluación ambiental de una modificación al mismo, sino tan sólo determina que los cambios a que se refiere la consulta no deben ser sometidas necesariamente a evaluación de impacto ambiental, por no ser de consideración.
- 4.- En contra de la presente resolución, podrán deducirse los recursos de reposición y jerárquico, dentro del plazo de cinco días contados desde la notificación del presente acto administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley N° 19.880. Lo anterior, sin perjuicio de los recursos, acciones o derechos que se pueden hacer valer ante las autoridades correspondientes, y de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan.
- 5.- Además, la validez del presente pronunciamiento queda supeditada a la mantención de las condiciones de la modificación sometido a consulta, debiendo cualquier alteración ser consultada a este Servicio.
- 6.- En otro ámbito, le informo que, de acuerdo al artículo 11 bis de la Ley N° 19.300, los Proponentes no podrán, a sabiendas, fraccionar sus proyectos o actividades con el objeto de variar el instrumento de evaluación o de eludir el ingreso al SEIA. Será competencia de la Superintendencia del Medio Ambiente determinar la infracción a esta obligación y requerir al Proponente, previo informe del Servicio de Evaluación Ambiental, para ingresar adecuadamente al sistema.
- 7.- Para terminar, le recordamos que, conforme al artículo 52 de la Ley N° 19.300, el incumplimiento de la normativa ambiental constituye una presunción de responsabilidad del autor del daño ambiental.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE POR CARTA CERTIFICADA AL PROPONENTE Y ARCHÍVESE.



**VALERIA ESSUS POBLETE
DIRECTORA(S) REGIONAL
SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL
REGIÓN METROPOLITANA**

GVV/ACP/RRB

Distribución:

- Señor David Noe Scheinwald, representante legal de de Transelec S.A., Orinoco 90, piso 14, comuna de Las Condes, Santiago.

C.c.

- Superintendencia del Medio Ambiente, SMA.
- Expediente 190-P-16.
- Oficina de Partes.
- Archivo, SEA ID Gdoc N° 29371/16.

