



**MAT.: RESPUESTA A CONSULTA DE PERTINENCIA
RELACIONADA CON EL PROYECTO
"MODIFICACIÓN CENTRO DE ENGORDA DE
SALMONES ISLA CANALAD LADO NORESTE, PERT
N° 201111170, CÓDIGO DE CENTRO N° 110669".
EXPORTADORA LOS FIORDOS LTDA.**

RESOLUCIÓN EXENTA N° 192

COYHAIQUE, 04 MAY 2020

VISTOS:

1. El Oficio Ordinario DJ N° 103050 del Director Ejecutivo de la Comisión Nacional del Medio Ambiente (hoy Servicio de Evaluación Ambiental) de fecha 23 de septiembre de 2010, que imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso de proyectos o actividades al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante, SEIA).
2. El Oficio Ordinario DJ N° 131049 del Director Ejecutivo del Servicio de Evaluación Ambiental (en adelante SEA), de fecha 01 de julio de 2013, que modifica el instructivo impartido mediante el Oficio Ordinario DJ N° 103050 del Director Ejecutivo del SEA.
3. El Oficio Ordinario DJ N° 131456 del Director Ejecutivo del SEA, de fecha 12 de septiembre de 2013, que modifica el instructivo impartido mediante el Oficio Ordinario DJ N° 131049 del Director Ejecutivo del SEA.
4. La Resolución Exenta N° 203 de fecha 25 de abril de 2011 de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región de Aysén que califica ambientalmente favorable la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) del proyecto "Modificación Centro de Engorda de Salmones Isla Canalad Lado Noreste, Pert N° 201111170, Código de Centro N° 110669" del titular Exportadora Los Fiordos Ltda.
5. La carta del Sr. Sady Delgado Barrientos, en representación de Exportadora Los Fiordos Ltda., recepcionada en oficina de partes del SEA de la Región de Aysén con fecha 30 de marzo de 2020 por la cual solicita pronunciamiento sobre la pertinencia de ingreso al SEIA de las modificaciones al proyecto "Modificación Centro de Engorda de Salmones Isla Canalad Lado Noreste, Pert N° 201111170, Código de Centro N° 110669".
6. El nombre en la plataforma del e-pertinencia, de la consulta en comentario es "CES Canalad 1" y su ID: PERTI-2020-2436.
7. Lo dispuesto en la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente, modificada por la Ley N° 20.417, que crea el -Ministerio, el Servicio de Evaluación Ambiental y la Superintendencia del Medio Ambiente; en el Decreto Supremo N° 40 de 2013, del Ministerio del Medio Ambiente (en adelante "MMA"), que Aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante "RSEIA"), modificado por los D.S. N° 8 y N° 63, ambos de 2014, del MMA; en la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; la Ley N° 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; Resolución TRA N°119046/74/2017 de fecha 09 de junio de 2017, Tomada Razón por la Contraloría General de la República con fecha 13 de julio de 2017, que nombra en cargo de Alta Dirección Pública,

2º nivel, Director Regional en el Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Aysén a don Claudio Aguirre Ramírez; y en la Resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

CONSIDERANDO:

1. Que mediante carta recepcionada en oficina de partes del SEA de la Región de Aysén con fecha 30 de marzo de 2020 el Sr. Sady Delgado Barrientos, en representación de Exportadora Los Fiordos Ltda., solicita pronunciamiento sobre la pertinencia de ingreso al SEIA de la modificación al proyecto "Modificación Centro de Engorda de Salmones Isla Canalad Lado Noreste, Pert N° 201111170, Código de Centro N° 110669", calificado favorablemente mediante la RCA N° 203/2011, el cambio corresponde a realizar ajustes en atención al plan productivo del centro de cultivo, considerando la modificación del número de peces a sembrar, el número de ingreso de peces contempla una producción de 4.000 toneladas de salmónidos con un peso promedio de cosecha de 4,2 kg. Considerando los nuevos requerimientos internos de la empresa y la normativa sanitaria, la obra propuesta consiste en una alternativa a lo aprobado ambientalmente respecto al número de peces a sembrar, manteniendo la biomasa autorizada. No obstante, lo anterior, en ningún caso significará un aumento en la biomasa de producción aprobada de 4.000 toneladas, ni generar nuevos impactos a los ya declarados. El número de ingreso de peces será de 1.006.556.
2. Que los proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental se enumeran en el artículo 10 de la Ley N° 19.300, y, más específicamente, en el artículo 3 del D.S. N° 40/2013 del Ministerio del Medio Ambiente.
3. Que el artículo 10 de la Ley N° 19.300, y el artículo 3 del D.S. N° 40/2013 establecen, dentro de los proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al SEIA, el siguiente:
 - "n) Proyectos de explotación intensiva, cultivo, y plantas procesadoras de recursos hidrobiológicos;
 - n.3) Una producción anual igual o superior a treinta y cinco toneladas (35 t) tratándose de equinodermos, crustáceos y moluscos no filtradores, peces y otras especies, a través de un sistema de producción intensivo".*
4. Que, por otra parte, el artículo 2º letra g) del RSEIA define "modificación de proyecto o actividad" como la "realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, de modo tal que éste sufra cambios de consideración". Al respecto, de acuerdo a lo indicado en el Anexo I "Criterios para decidir sobre la pertinencia de someter al SEIA la introducción de cambios a un proyecto o actividad", anexo al Oficio Ord. N° 131456, de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA, que imparte instrucciones sobre consultas de pertinencia de ingreso de proyectos o actividades al SEIA, para poder establecer la pertinencia de ingreso de una modificación de proyecto o actividad al SEIA, es necesario determinar si las obras, acciones o medidas a ser incorporadas suponen un cambio de consideración a dicho proyecto, conforme a lo señalado en el artículo 2º letra g) del RSEIA, lo cual se debe realizar en base a los cuatro criterios que la norma señala, los que se desarrollan a continuación.
5. Que, sobre la base de la información tenida a la vista y los criterios expresados anteriormente, **es posible concluir que las modificaciones al Proyecto propuestas, no constituyen cambios de**

consideración en los términos definidos por el artículo 2° letra g) del RSEIA, en atención a los siguientes argumentos:

- (i) Respecto al criterio de si las obras, acciones o medidas que pretenden intervenir o complementar el proyecto o actividad, por sí solas, se encuentran listadas en el artículo 3º del RSEIA, según lo establecido en el literal g.1 del artículo 2º del RSEIA, es posible señalar que el Proyecto, no cumple con las condiciones requeridas para ingresar por sí mismos al SEIA, ya que la modificación propuesta no dice relación con el aumento de la producción de peces en más de 35 toneladas, ni con la presentación de un proyecto de cultivo de recursos hidrobiológicos, en relación a la letra n.3 del artículo 3º del D.S. N° 40/2013, ni tampoco se relaciona con ninguna otra tipología consagrada en dicho artículo.
 - (ii) En relación al segundo criterio expuesto en el literal g.2 del artículo 2º del RSEIA, relativo a los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SEIA, respecto de si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA, se puede señalar que, las actividades declaradas en la presente consulta de Pertinencia y que no han sido calificadas ambientalmente vinculadas al proyecto “Modificación Centro de Engorda de Salmones Isla Canalad Lado Noreste, Pert N° 201111170, Código de Centro N° 110669”, no tipifican en el artículo 3º del RSEIA.
 - (iii) En relación al criterio expuesto en el literal g.3 del artículo 2º del RSEIA, relativo a que si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad, es posible señalar que la modificación propuesta, no modifica sustantivamente los impactos ambientales del Proyecto original, toda vez que, lo señalado por el proponente, considerando que los ajustes no conllevan la superación de la producción máxima autorizada en la RCA 203/2011, correspondiente a 4.000 ton/año, no se sobrepasará la capacidad de dispersión del medio, no hay extracción ni uso de recursos naturales renovables, incluidos agua y suelo, tampoco manejo de residuos, productos químicos, organismos genéticamente modificados y otras sustancias que puedan afectar el medio ambiente, con todo lo cual no se modifica sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto.
 - (iv) En relación al cuarto criterio expuesto en el literal g.4 del artículo 2º del RSEIA, relativo a que si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente se ven modificados sustantivamente, se puede señalar que el proyecto “Modificación Centro de Engorda de Salmones Isla Canalad Lado Noreste, Pert N° 201111170, Código de Centro N° 110669”, se evaluó en el SEIA como una Declaración de Impacto Ambiental, en atención a que no genera impactos significativos, y consecuentemente no contempla medidas de mitigación, reparación y compensación.
6. Que, de acuerdo a lo informado por el solicitante, es dable concluir que no se configura la hipótesis de ingreso al SEIA prevista en el literal n), del artículo 10 de la Ley N° 19.300 y del literal n.3), del artículo 3º del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, ni tampoco presenta características que permitan establecer la configuración de alguna otra de las tipologías de ingreso al SEIA contempladas en las citadas normativas. Asimismo, en relación al artículo 2 letra g) del D.S. N° 40/2013, es posible concluir que las modificaciones no corresponden a cambios de consideración al proyecto calificado ambientalmente mediante RCA N° 203/2011, por lo que no requieren ser sometidas al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, previo a su ejecución.

7. Que, en virtud de lo expuesto.

RESUELVO:

1. Que, a juicio de este Director Regional del Servicio de Evaluación Ambiental, la actividad informada no tiene obligación de someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental reglado por la Ley 19.300 y su respectivo Reglamento.
2. Que el presente acto no es susceptible de modificar, aclarar, restringir o ampliar las RCAs, relacionada con el proyecto o actividad original, ni tampoco tiene el mérito de resolver la evaluación ambiental de una modificación al mismo, sino tan sólo determina que los cambios a que se refiere la consulta no deben ser sometidos necesariamente a evaluación de impacto ambiental por no ser de consideración.
3. Que, este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por el Sr. Sady Delgado Barrientos, en representación de Exportadora Los Fiordos Ltda., cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso lo exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al Proyecto, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del Proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.
4. En contra de la presente resolución, podrán deducirse los recursos de reposición y jerárquico, dentro del plazo de cinco días contados desde la notificación del presente acto administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley N° 19.880. Lo anterior, sin perjuicio de los recursos, acciones o derechos que se pueden hacer valer ante las autoridades correspondientes, y de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE POR CARTA CORREO ELECTRÓNICO Y ARCHÍVESE.



GGP/RMR/RRL/rri

Distribución:

- Sr. Sady Delgado Barrientos, Exportadora Los Fiordos Ltda. (Cardonal S/N Lote B, Puerto Montt).
- Superintendencia del Medio Ambiente
- Expediente e- pertinencia ID: PERTI-2020-2436
- Archivo.

Rosa Orfelía Lleucún Ronda

De: Carol Fernandois Ibarra <carol.fernandois@aquachile.com>
Enviado el: lunes, 4 de mayo de 2020 14:21
Para: Rosa Orfelía Lleucún Ronda
CC: Richard Muñoz Rivera; Claudio Aguirre Ramirez
Asunto: RE: Res.Ex.N°189,N°190,N°191,N°192 y N°193 resuelven consulta de pertinencia

Estimada Rosa

Junto con saludar, confirmamos recepción de la información.
Gracias!.

Saludos,
Carol Fernandois Ibarra
Cel: +56981587729

De: Rosa Orfelía Lleucún Ronda <rllaucun@sea.gob.cl>
Enviado el: lunes, 4 de mayo de 2020 13:42
Para: Carol Fernandois Ibarra <carol.fernandois@aquachile.com>
CC: Richard Muñoz Rivera <rmunozr.11@sea.gob.cl>; Claudio Aguirre Ramirez <caguirrer@sea.gob.cl>
Asunto: Res.Ex.N°189,N°190,N°191,N°192 y N°193 resuelven consulta de pertinencia

Sra. Carol Fernandois Ibarra:

Junto con saludar, adjunto envío a Ud., copia de Res.Ex.N°189,N°190,N°191,N°192 y N°193 de fecha 04 de mayo del 2020 resuelven consulta de pertinencia de los siguientes proyectos:

- CES, Althair Isla Churrecue,Perti-2020-1280.
- CES, Isla Partida,Perti-2020-1961
- CES, Canal Simpson, Norte Isla Tahuenahuec,Perti-2020-2363.
- CES, Isla Canalado Lado Noreste, Perti-2020-2436.
- CES, Isla Partida,Perti-2020-1952

Quedo atenta a la confirmación y recepción de este correo.

Sin otro particular, saluda atentamente,



Descarga y conoce la App "SEA Móvil"

Disponibile en **App Store**

Disponibile en **Google play**