



RESUELVE CONSULTA DE PERTINENCIA DE INGRESO AL SEIA DEL PROYECTO QUE INDICA

RESOLUCIÓN EXENTA N° 0301 /2017

ANTOFAGASTA, 14 AGO 2017

VISTOS:

1. La Resolución Exenta N° 0397/2014 de fecha 07 de julio de 2014, de la Comisión de Evaluación Región de Antofagasta, que calificó favorablemente el proyecto **“Actualización y Ampliación Planta Desaladora La Chimba”**.
 2. La carta GPI 253/17 de fecha 15 de mayo de 2017, recepcionada el 16 de mayo de 2017 en el Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Antofagasta (en adelante “SEA Antofagasta”), mediante la cual el señor Roberto Sanjines y el señor Mario Corvalán, en representación de Aguas Antofagasta S.A. (en adelante el “Proponente”), consulta respecto de la pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante “SEIA”) del proyecto **“Disminución sustancias peligrosas, Planta Desaladora La Chimba, Antofagasta”** (en adelante el “Proyecto”).
 3. La carta D.R N° 0179/2017 de fecha 26 de mayo de 2017 del SEA Antofagasta solicitando antecedentes adicionales y aclaraciones, al Proponente, respecto de la consulta de pertinencia del Vistos 2 anterior.
 4. La carta GPI 326/17 de fecha 23 de junio de 2017 recepcionada con fecha 28 de junio de 2017 en el SEA Antofagasta, mediante la cual, el Proponente acompaña los antecedentes solicitados en el Vistos 3 anterior.
 5. El ORD. N° 131456/2013 de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental, que imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.
 6. El ORD. N° 130844/2013 de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental, que uniforma criterios y exigencias técnicas sobre áreas colocadas bajo protección oficial y áreas protegidas para efectos del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, e instruye sobre la materia; y el ORD. N° 161081/2016 de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental que lo complementa.
1. Lo dispuesto en la Ley N° 19.300 sobre Bases Generales del Medio Ambiente, modificada por la Ley 20.417; en el Decreto Supremo N° 40/2012 del Ministerio del Medio Ambiente, que implementa el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (RSEIA); en la Ley 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; en la Ley 19.880, que establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; la Resolución N° 1600/2008, del 30 de octubre de 2008, de la Contraloría General de la República que fija normas sobre exención del trámite de Toma Razón; Resolución Exenta DD.PP. N° 68 de fecha 26 de enero de 2017, que nombra a la Directora Regional Subrogante del Servicio de Evaluación Ambiental Región de Antofagasta, se dicta lo siguiente:

CONSIDERANDO:

1. Que, el señor Roberto Sanjines y el señor Mario Corvalán, en carta indicada en numeral 2 de los Vistos de la presente Resolución, consultaron respecto de la pertinencia de ingreso al SEIA del proyecto “**Disminución sustancias peligrosas, Planta Desaladora La Chimba, Antofagasta**”. De acuerdo con los antecedentes presentados por el Proponente, la modificación al Proyecto original consistiría en lo siguiente:

a) El Proyecto consistiría en disminuir la cantidad de sustancias peligrosas almacenadas, específicamente:

- Eliminación de un estanque de Hipoclorito de sodio de 18 m³
- Eliminación de un estanque de Ácido Sulfúrico de 30 m³

Lo que se resume en una disminución de sustancias peligrosas de 233 toneladas a 154 toneladas.

b) En la siguiente tabla se muestra las modificaciones a realizar en comparación al Proyecto original:

Tabla 1: Análisis comparativo Proyecto original y su modificación actual

| Etapas | Proyecto RCA N° 397/2014 | Modificación Actual Proyecto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|--|-----------|----------------------|-----|---------------------|--------------------------------|---|----------------------|--|---|--------------------|--------------------------------|---------|-----------------|---------------------------------|---|-----------------|---------------|---|-------------|------------------------|---|-------------------|-------------------|---|--------------------|----------------|---|------------------------|-------------------|---|-------|-----------|----------------------|-----|---------------------|--------------------------------|---|----------------------|--|---|--------------------|--------------------------------|---------|-----------------|--------------------------------|---|-----------------|---------------|---|-------------|------------------------|---|-------------------|-------------------|---|--------------------|----------------|---|------------------------|-------------------|
| Descripción del Proyecto | Ítem 3.1.6.4. Insumos y Materiales, letra e) Sustancias consideradas en el Proyecto | Insumos considerados para la modificación de la Calificación Técnica Industrial. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Clase</th> <th>Sustancia</th> <th>Capacidad Almacenada</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.2</td> <td>Anhídrido Carbónico</td> <td>49 m³ (1 estanque)</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Hipoclorito de Sodio</td> <td>36 m³ almacenados (2 estanques).</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Hidróxido de Sodio</td> <td>18 m³ (1 estanque)</td> </tr> <tr> <td>8 (6.1)</td> <td>Ácido sulfúrico</td> <td>56 m³ (2 estanques)</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Cloruro Férrico</td> <td>No se utiliza</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Roclean 111</td> <td>5000 Kg. (en tambores)</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Ácido Clorhídrico</td> <td>50 kg. 8un bidón)</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>Metasulfito Sódico</td> <td>500 Kg (sacos)</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Fluorsilicato de Sodio</td> <td>2.500 Kg. (sacos)</td> </tr> </tbody> </table> | Clase | Sustancia | Capacidad Almacenada | 2.2 | Anhídrido Carbónico | 49 m ³ (1 estanque) | 8 | Hipoclorito de Sodio | 36 m ³ almacenados (2 estanques). | 8 | Hidróxido de Sodio | 18 m ³ (1 estanque) | 8 (6.1) | Ácido sulfúrico | 56 m ³ (2 estanques) | 8 | Cloruro Férrico | No se utiliza | 8 | Roclean 111 | 5000 Kg. (en tambores) | 8 | Ácido Clorhídrico | 50 kg. 8un bidón) | 9 | Metasulfito Sódico | 500 Kg (sacos) | 6 | Fluorsilicato de Sodio | 2.500 Kg. (sacos) | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Clase</th> <th>Sustancia</th> <th>Capacidad Almacenada</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.2</td> <td>Anhídrido Carbónico</td> <td>49 m³ (1 estanque)</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Hipoclorito de Sodio</td> <td>18 m³ almacenados (1estanque).</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Hidróxido de Sodio</td> <td>18 m³ (1 estanque)</td> </tr> <tr> <td>8 (6.1)</td> <td>Ácido sulfúrico</td> <td>30 m³ (1 estanque)</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Cloruro Férrico</td> <td>No se utiliza</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Roclean 111</td> <td>5000 Kg. (en tambores)</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Ácido Clorhídrico</td> <td>50 kg. 8un bidón)</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>Metasulfito Sódico</td> <td>500 Kg (sacos)</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Fluorsilicato de Sodio</td> <td>2.500 Kg. (sacos)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se retirará de funcionamiento un estanque de Hipoclorito de Sodio de 18 m³, ya que no se está utilizando en la actualidad.</p> <p>La instalación del nuevo estanque de CO₂ incorporado en el proyecto “Actualización y Ampliación Planta Desaladora La Chimba”, ha generado una</p> | Clase | Sustancia | Capacidad Almacenada | 2.2 | Anhídrido Carbónico | 49 m ³ (1 estanque) | 8 | Hipoclorito de Sodio | 18 m ³ almacenados (1estanque). | 8 | Hidróxido de Sodio | 18 m ³ (1 estanque) | 8 (6.1) | Ácido sulfúrico | 30 m ³ (1 estanque) | 8 | Cloruro Férrico | No se utiliza | 8 | Roclean 111 | 5000 Kg. (en tambores) | 8 | Ácido Clorhídrico | 50 kg. 8un bidón) | 9 | Metasulfito Sódico | 500 Kg (sacos) | 6 | Fluorsilicato de Sodio | 2.500 Kg. (sacos) |
| Clase | Sustancia | Capacidad Almacenada | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2 | Anhídrido Carbónico | 49 m ³ (1 estanque) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Hipoclorito de Sodio | 36 m ³ almacenados (2 estanques). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Hidróxido de Sodio | 18 m ³ (1 estanque) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 (6.1) | Ácido sulfúrico | 56 m ³ (2 estanques) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Cloruro Férrico | No se utiliza | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Roclean 111 | 5000 Kg. (en tambores) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Ácido Clorhídrico | 50 kg. 8un bidón) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Metasulfito Sódico | 500 Kg (sacos) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Fluorsilicato de Sodio | 2.500 Kg. (sacos) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Clase | Sustancia | Capacidad Almacenada | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2 | Anhídrido Carbónico | 49 m ³ (1 estanque) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Hipoclorito de Sodio | 18 m ³ almacenados (1estanque). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Hidróxido de Sodio | 18 m ³ (1 estanque) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 (6.1) | Ácido sulfúrico | 30 m ³ (1 estanque) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Cloruro Férrico | No se utiliza | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Roclean 111 | 5000 Kg. (en tambores) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Ácido Clorhídrico | 50 kg. 8un bidón) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Metasulfito Sódico | 500 Kg (sacos) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Fluorsilicato de Sodio | 2.500 Kg. (sacos) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

disminución de utilización del ácido sulfúrico, por lo que se retirará de servicio uno de los estanques. Para poder dar cumplimiento a la normativa, se retirarán ambos estanques y se habilitará uno nuevo que cumpla con las condiciones de seguridad de acuerdo al D.S.43 del Ministerio de Salud que regula el almacenamiento de sustancias peligrosas. Actualmente el Roclean 111 y el Metasulfito de Sodio, tampoco se almacenan en Planta.

2. Que, la Ley N° 19.300 indica en su artículo 8° que *“los proyectos o actividades señalados en el artículo 10° sólo podrán ejecutarse o modificarse **previa evaluación de su impacto ambiental**, de acuerdo a lo establecido en la presente Ley”* (énfasis agregado). Dicho artículo 10° ya citado contiene un listado de *“proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualquiera de sus fases, que deberán someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental”* los cuales son especificados a su vez en el artículo 3° del RSEIA.

3. Que, en la letra g) del artículo 2 del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, se define la Modificación de proyecto o actividad como *“realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad ya ejecutado, de modo tal que éste sufra cambios de consideración”*.

“g.1. Las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento;”

Al analizar el listado de proyectos o actividades presentados en el artículo 3 del Reglamento del SEIA, se indica que el presente proyecto no constituye por sí mismo un proyecto que requiera el ingreso al SEIA.

A mayor detalle, se señala que el Proyecto, no se encuentran considerado en la tipología de proyectos del literal ñ) del artículo 3 del RSEIA, específicamente lo indicado en el literal ñ.4):

ñ) Producción, almacenamiento, transporte, disposición o reutilización habituales de sustancias tóxicas, explosivas, radioactivas, inflamables, corrosivas o reactivas.

ñ.4) Producción, disposición o reutilización de sustancias corrosivas o reactivas que se realice durante un semestre o más, y con una periodicidad mensual o mayor, en una cantidad igual o superior a ciento veinte mil kilogramos diarios (120.000 kg/día). Capacidad de almacenamiento de sustancias corrosivas o reactivas en una cantidad igual o superior a ciento veinte mil kilogramos (120.000 kg).

La capacidad de almacenamiento de sustancias corrosivas será menor a lo establecido por este literal.

“g.2. Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificados

ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento.

Para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento;”

El proponente cuenta con calificación ambiental mediante R.E. N° 0397/2014 de la Comisión de Evaluación de la Región de Antofagasta y las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad no constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA.

“g.3. Las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad;”

Las modificaciones que se proponen implementar al Proyecto original no generarán nuevos impactos ambientales durante las fases de construcción, operación y cierre, en la medida que se trata de una disminución de las sustancias peligrosas almacenadas, en mejora al proyecto actual.

El proyecto no modifica la cantidad de mano de obra necesaria para la fase de operación y cierre del proyecto. El retiro de los estanques, será una actividad puntual, al igual que la instalación del nuevo estanque, el cual será fabricado fuera de las instalaciones.

No se generarán nuevas emisiones ni residuos peligrosos, adicionales a lo aprobado mediante R.E. N° 0397/2014. Los estanques que se eliminan, serán dispuestos según D.S. 148/03 MINSAL Reglamento Sanitario sobre Manejo de Residuos Peligrosos

“g.4. Las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente”.

El proyecto “Actualización y Ampliación Planta Desaladora La Chimba” aprobado mediante R.E. N° 0397/2014 de la Comisión de Evaluación de la Región de Antofagasta se evaluó mediante una Declaración de Impacto Ambiental. Por lo tanto no se contemplan medidas de mitigación, reparación y compensación.

4. Que, conforme a lo anteriormente expuesto, es posible señalar que el Proyecto **“Disminución sustancias peligrosas, Planta Desaladora La Chimba, Antofagasta”** no constituye un cambio de consideración al proyecto referido en el numeral 1 de los Vistos de la presente Resolución, en los términos definidos en el artículo 2 letra g) del Reglamento del SEIA,

RESUELVO:

1. El proyecto **“Disminución sustancias peligrosas, Planta Desaladora La Chimba, Antofagasta”** no debe ingresar al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, ya que no modifica sustantivamente la extensión, magnitud y duración de los impactos ambientales del proyecto, ya individualizado, según lo indicado en el Considerando 4 anterior y no reúne los requisitos contemplados en el artículo 10 de la Ley 19.300 y artículo 3 del Reglamento del SEIA. Esto, sin perjuicio de la observancia de las otras

disposiciones que versen sobre la materia y del cumplimiento de la normativa ambiental vigente aplicable.

2. Que, este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por el señor Roberto Sanjines y el señor Mario Corvalán, en representación de Aguas Antofagasta S.A., cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso los exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al proyecto, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.
3. El presente acto no es susceptible de modificar, aclarar, restringir o ampliar las RCA relacionadas con el proyecto o actividad original, ni tampoco tiene el mérito de resolver la evaluación ambiental de una modificación al mismo, sino tan solo determina que los cambios a que se refiere la consulta no deben ser sometidas necesariamente a evaluación de impacto ambiental, por no ser de consideración.
4. En contra de la presente resolución podrán deducirse los recursos de reposición y jerárquico, dentro del plazo de cinco días contados desde la notificación del presente acto administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley N° 19.880.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE Y ARCHÍVESE



SANDRA CORTEZ CONTRERAS
Directora Regional (S)
Servicio de Evaluación Ambiental
Región de Antofagasta

 DLR/NMM/nmm.

Distribución:

- Atte. Señor Roberto Sanjines y señor Mario Corvalán, en representación de Aguas Antofagasta S.A
Dirección: Av. Pedro Aguirre Cerda N° 6496, Antofagasta.

C.c.

- Superintendencia del Medio Ambiente.
- Archivo SEA Antofagasta, ID Gdoc N° 10777
- Oficina de Partes SEA.

