



RESOLUCIÓN EXENTA N° 038

MAT: Pertinencia de ingreso al SEIA
**“Construcción de Edificio Universitario,
Campus Saucache, Universidad de Tarapacá
de Arica”.**

Arica, 09 DIC 2016

VISTOS:

1. Lo dispuesto en la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente, publicada en el Diario Oficial el 9 de marzo de 1994; en el D.S. N° 40/2012, del Ministerio de Medio Ambiente, publicado en el Diario Oficial el 12-08-2013, vigente a partir del 24 de diciembre de 2013, que fija el Nuevo Reglamento de Evaluación del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental; en la Ley N° 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; y en la Resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón; La Resolución N° 71 02.03.2015. de D.E. que nombra al Director Regional del SEA de Arica y Parinacota.
2. La consulta de pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA), denominada **“Construcción de Edificio Universitario, Campus Saucache, Universidad de Tarapacá de Arica”**, presentada por el Sr. Arturo Flores Franulic, Rector de la Universidad de Tarapacá, mediante carta N° 687-16, recepcionada en este Servicio con fecha 18.10.2016, con domicilio en Avenida General Velásquez N° 1775, Arica.
3. Los demás antecedentes que constan en el expediente de la pertinencia ambiental y que forman parte integrante de la consulta.

CONSIDERANDO:

1. Que, mediante consulta de pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA), se señala mediante carta N° 687-16, recepcionada en este Servicio con fecha 18.10.2016, con domicilio en Avenida General Velásquez N° 1775, Arica, se señalaron como hechos que motivan dicha consulta los siguientes:
 - a) El proyecto se desarrolla en Av. 18 de septiembre N° 2222, Comuna de Arica.
 - b) Que el proyecto consiste en construcción de un edificio destinado al desarrollo integral de los alumnos, y contara con salas de estudio, lectura, auditorio, comedores y cafetería.
 - c) Que el inmueble corresponde al ROL N° 526-1 ubicado en zona ZR3, según el plan Regulador comunal de Arica (PRCA) vigente.

d) Que las coordenadas de ubicación son:

Vértice	Este	Norte
EU-C1	363182	7955114
EU-C1	363208	7955144
EU-C1	363236	7955117
EU-C1	363209	7955089

e) Que el tamaño predial es de 0.13 há y la superficie construida, en 4 niveles, es de 4.526,26 m².

f) Que el inmueble está clasificado como un Inmueble de Conservación Histórica (ICH)

g) Que, el proyecto no se relaciona con la RCA N° 004/1999, de fecha 14 de enero de 1999, de la COREMA de Tarapacá, que calificó ambientalmente favorable el proyecto DIA “Construcción de Planta Recicladora de Aguas Residuales para Uso en Riego del Campus Saucache-Arica”.

h) Que la intervención en el predio está localizada a 200 metros del objeto de protección del Inmueble de Conservación Histórica.

i) Que, según el ORD. N° 1071 de la SEREMI de MINVU de fecha 22.11.2016, indica que de acuerdo a los antecedentes presentados, el proyecto no produciría intervenciones ni impactos de carácter ambiental.

2. Que, la Ley N° 19.300 sobre Bases Generales del Medio Ambiente, establece en su artículo 8° que los proyectos o actividades indicadas en el artículo 10 de este cuerpo normativo, sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental, cuestión pormenorizada en el artículos 2 y 3° del D.S. 40/2012 del Ministerio del Medio Ambiente, Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.

3. Que, tratándose de una modificación de proyecto existente, se debe tener presente lo dispuesto en el literal g) del artículo 2° del RSEIA, se entenderá por modificación de proyecto o actividad la “Realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, de modo tal que éste sufra cambios de consideración”. A saber, artículo 2:

Literal g) Modificación de proyecto o actividad: Realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, de modo tal que éste sufra cambios de consideración. Se entenderá que un proyecto o actividad sufre cambios de consideración cuando:

g.1. Las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento;

g.2. Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la

entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificados ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento.

Para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento;

g.3. Las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad; o

g.4. Las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos;

4. Que según lo señalado en numerales anteriores, las obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad, no constituyen cambios de consideración, debido a :

4.1.- En la primera condición, g.1. Las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento;”.

Que el Dictamen N° 4000 de la Contraloría General de la Republica de fecha 15.01.2016, señaló que los Inmueble de Conservación Histórica (ICH) deben ser considerados como áreas bajo protección oficial, para efectos del artículo 10 de la Ley 19.300

Que además no toda intervención en un área protegida debe someterse al SEIA, en este sentido, se ha pronunciado la Contraloría General de la Republica, mediante Dictamen N° 48.164, de fecha 30 de junio de 2016, al disponer que “Con todo cabe aclarar que la sola circunstancia de que un proyecto se desarrolle en una de las áreas previstas en el referido literal p) no basta para sostener que aquel obligatoriamente debe ingresar al SEIA, pues el artículo 10 de la ley N° 19.300 exige, además que se trate de proyectos o actividades “susceptibles de causar impacto ambiental”.

De acuerdo a lo anterior, en los casos en que se contemple ejecutar una “obra”, “programa” o “actividad” en un área colocada bajo protección oficial debe necesariamente realizarse un análisis previo sobre si tales obras son susceptibles de causar impacto ambiental, considerándose como criterio el determinar si se justifica que ellas sean objeto de una evaluación de impacto ambiental. Para dichos efectos debe considerarse la envergadura y los potenciales impactos del proyecto o actividad en relación al objeto de protección de la respectiva área, de modo que el sometimiento al SEIA tenga sentido y reporte beneficios concretos en relación a la prevención de impactos ambientales.

Que, las obras se emplazan dentro del ICH del Campus Saucache de la Universidad de Tarapacá, no generan efectos adversos ni impactos ambientales sobre los elementos de protección que dieron origen a la protección propiamente tal y no son susceptibles de causar impacto ambiental adverso cuya evaluación reporte un beneficio en cuanto a su prevención.

4.2- En la segunda condición, literal “g.2. Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificados ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento.”

Esta condición está relacionada dado que hay obras ya construidas, pero no aplica ya que las obras o modificaciones a las obras o acciones que se presenten desarrollar, no están dentro de los alcances del artículo 3° del RSEIA, y se mantiene el análisis y conclusiones del punto anterior.

4.3- En la tercera condición, literal “g.3. Las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad”.

El proyecto sus mantiene sus instalaciones y reemplaza por un edificio nuevo.

4.4.- En la tercera condición, literal “g.4. Las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos”.

No aplica por cuanto el proyecto original se trata de un proyecto no calificado ambientalmente.

5. Que en virtud de los antecedentes expuestos, la Dirección Regional del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Arica y Parinacota,

RESUELVE:

1. Que la “**Construcción de Edificio Universitario, Campus Saucache, Universidad de Tarapacá de Arica**”, de la citada Resolución, no constituye un cambio de consideración en relación a los cambios, obras y/o acciones propuestos, por lo que **no requiere ingresar** al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental de manera previa a su ejecución, según lo establece la Ley 19.300 Sobre Bases Generales del Medio Ambiente y su Reglamento (artículo 2° del D.S. 40/2012 MMA).
2. Que, en caso de su proyecto se reorientara, ajustándose así a cualquiera de los proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, establecidos en el artículo 10 de la Ley antes citada, deberá ingresar al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental de manera previa a su ejecución, para la tramitación respectiva.
3. Que sin perjuicio de lo anterior, su proyecto se deberá ajustar a la normativa vigente realizando la tramitación sectorial que corresponda.
4. Cumpló con señalar que la presente respuesta a vuestra consulta se ha elaborado sobre la base de los antecedentes entregados por Ud., por lo cual, cualquier omisión, error o inexactitud que acuse su consulta, es de su exclusiva responsabilidad, así como el ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.

5. Además, la validez del presente pronunciamiento queda supeditada a la mantención de las condiciones de la modificación sometida a consulta, debiendo cualquier alteración ser consultada a este Servicio.
6. Finalmente, le recordamos que, conforme al artículo 52 de la Ley N° 19.300, el incumplimiento de la normativa ambiental constituye una presunción de responsabilidad del autor del daño ambiental.

Anótese, notifíquese por carta certificada, comuníquese y archívese



Mauricio Gutiérrez López
Director Regional
Servicio de Evaluación Ambiental
Región de Arica y Parinacota


AAP/RAR

- Titular
- Municipalidad de Arica.
- SEREMI de MINVU, Región de Arica y Parinacota.
- SEREMI de Salud, Región de Arica y Parinacota.
- Superintendencia de Medio Ambiente.
- Archivo SEA.