

**REPUBLICA DE CHILE  
SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL  
MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA**

**RESOLUCIÓN EXENTA N° 422 /2019/4346**

**MAT: RESPUESTA A CONSULTA DE PERTINENCIA  
“INCORPORACION SISTEMA DE COSECHA MIXTA  
CENTRO DE CULTIVO SURGIDERO FURIA”.**

**PUNTA ARENAS, 16 DIC. 2019**

**VISTOS:**

- 1.- Lo dispuesto en la Ley 19.300, Sobre Bases Generales del Medio Ambiente; en el D.S. N°40/2012, del Ministerio del Medio Ambiente, que aprueba el nuevo Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental; en la Ley N°19.880, publicada en el D.O. el 29 de Mayo de 2003, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia de 2002, que establece las bases de los procedimientos administrativos que rigen los actos de los Órganos de la Administración del Estado; en el D.F.L. N°1/19.653, de 2000, del MINSEGPRES, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N°18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; en la Resolución Toma de Razón N°119046/19/2018, del Servicio de Evaluación Ambiental, de fecha 05 de marzo de 2018, que nombra al Director Regional en el Servicio de Evaluación Ambiental Región de Magallanes y de la Antártica Chilena; y en la Resolución N° 7 de 2019 de la Contraloría General de la República, que fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.
- 2.- El Oficio Ordinario DJ N° 131456 del Director Ejecutivo del Servicio de Evaluación Ambiental de fecha 12 de septiembre de 2013, que imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.
- 3.- La Resolución Exenta N° 045/2012 de la Comisión de Evaluación de Magallanes y Antártica Chilena, de fecha 22 de febrero de 2012, que aprobó la Declaración de Impacto Ambiental del Proyecto “Modificación de Proyecto Técnico Centro de Cultivo Salmones Surgidero Furia, Seno Skyring, Río Verde, XII Región, Pert N°211121058” de Cermaq Chile S.A.
- 4.- El Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Magallanes y Antártica Chilena, se ha pronunciado sobre la consulta de pertinencia del proyecto “Modificación de Proyecto Técnico Centro de Cultivo Salmones Surgidero Furia, Seno Skyring, Río Verde, XII Región, Pert N°211121058”, a través de la Resolución Exenta N°356/2014 de fecha 19/12/2014.
- 5.- El Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Magallanes y Antártica Chilena, se ha pronunciado sobre la consulta de pertinencia del proyecto “Modificación de Proyecto Técnico Centro de Cultivo Salmones Surgidero Furia, Seno Skyring, Río Verde, XII Región, Pert N°211121058”, a través de la carta N°058/2013 de fecha 19/03/2013.
- 6.- El Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Magallanes y Antártica Chilena, se ha pronunciado sobre la consulta de pertinencia del proyecto “Modificación de Proyecto Técnico Centro de Cultivo Salmones Surgidero Furia, Seno Skyring, Río Verde, XII Región, Pert N°211121058”, a través de la Resolución Exenta N°057/2018/P2760 de fecha 16/02/2018.
- 7.- El Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Magallanes y Antártica Chilena, se ha pronunciado sobre la consulta de pertinencia del proyecto “Modificación de Proyecto Técnico Centro de Cultivo Salmones Surgidero Furia, Seno Skyring, Río Verde, XII Región, Pert N°211121058”, a través de la Resolución Exenta N°297/2018/P21803 de fecha 10/09/2018.
- 8.- El Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Magallanes y Antártica Chilena, se ha pronunciado sobre la consulta de pertinencia del proyecto “Modificación de Proyecto Técnico Centro de Cultivo Salmones Surgidero Furia, Seno Skyring, Río Verde, XII Región, Pert N°211121058”, a través de la Resolución Exenta N°223/2017/P12245 de fecha 07/06/2017.
- 9.- La Consulta de Pertinencia de Ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental de la actividad “Incorporación sistema de cosecha mixta centro de cultivo Surgidero Furia”, presentada

por Don Ricardo Calveti Zuñiga en representación de Cermaq Chile SA, ingresada al sistema e-Pertinencia el día 02/12/2019, bajo el ID: PERTI-2019-4246.

### **CONSIDERANDO:**

- 1.- Que mediante la Consulta de Pertinencia del día 02/12/2019, Don Ricardo Calveti Zuñiga en representación de Cermaq Chile S.A., solicita un pronunciamiento sobre la pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental de la actividad "Incorporación sistema de cosecha mixta centro de cultivo Surgidero Furia" y que consiste en:
  - 1.1.- El peso promedio de cosecha puede variar, pero no sobrepasará la producción máxima autorizada.
  - 1.2.- Incorporar al método de cosecha viva y cosecha tradicional, el método de cosecha mixta mediante el traslado de los peces vivos en wellboat desde la concesión a puerto de embarque y desembarque, autorizado por la Dirección Regional de Pesca y Acuicultura. Realizándose la matanza en plataforma de cosecha en barcaza o artefacto naval, para su posterior traslado a planta de proceso de recurso hidrobiológico, siempre con la respectiva autorización de la Autoridad Competente.
- 2.- Que, la Resolución Exenta N°356/2014, se pronunció sobre cambios al proyecto original, indicando que no están obligados a someterse al SEIA dado que no constituyen cambios de consideración. En síntesis, el cambio consistió en modificar la continuidad de análisis de peligrosidad del material ensilado.
- 3.- Que, mediante carta N°058/2013, se pronunció sobre cambios al proyecto original, indicando que no están obligados a someterse al SEIA dado que no constituyen cambios de consideración. En síntesis, el cambio consistió en: El lavado de redes se realizará in situ, de acuerdo a la normativa ambiental vigente y sólo se enviarán redes a reparación y desinfección a servicios externos que cumplen con la normativa vigente; Modificar la apertura de malla de las redes de cultivo ; Modificar las dimensiones de la plataforma flotante con habitabilidades y podrá cambiar en cada ciclo productivo; Cambiar la ubicación de acopio de combustible a un estanco de la plataforma flotante con capacidad de 18.000 litros y a una plataforma flotante independiente, de 20 mt2 de superficie con su respectivo pretil de contención, con una capacidad de 2000 litros; Smolt provenientes de pisciculturas autorizadas de esta región u otra; Desinfección por método de aspersión ; Modificar la frecuencia de visita del médico veterinario; Modificar el tamaño del silo de acopio de ensilaje a 20 mt3 y retiro con una periodicidad mayor, que puede alcanzar a un retiro por ciclo productivo y usar diferentes métodos de transportes de los peces hasta planta de proceso, como: wellboats, icetank, iceboats, etc, que cumplan con la normativa ambiental vigente.
- 4.- Que, la Resolución Exenta N°057/2018/P2760, se pronunció sobre cambios al proyecto original, indicando que no están obligados a someterse al SEIA dado que no constituyen cambios de consideración. En síntesis, el cambio consistió en contar con la alternativa de utilizar antifouling en las redes del cultivo.
- 5.- Que, la Resolución Exenta N°297/2018/P21803, se pronunció sobre cambios al proyecto original, indicando que no están obligados a someterse al SEIA dado que no constituyen cambios de consideración. En síntesis, el cambio consistió en incorporar una malla lobera anti predador del tipo semirrígida.
- 6.- Que, la Resolución Exenta N°223/2017/P12245, se pronunció sobre cambios al proyecto original, indicando que no están obligados a someterse al SEIA dado que no constituyen cambios de consideración. En síntesis, el cambio consistió en contra con la alternativa de utilizar 10 balsas jaulas cuadradas de 40 x 40 x 20 metros.
- 7.- Que de acuerdo con lo establecido por la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente, y el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, los proyectos o actividades listados en el artículo 10 de la citada ley y detallados en el artículo 3° del aludido Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental.
- 8.- Que, por su parte, el Reglamento Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, en su artículo 2 letra g), define modificación de proyecto o actividad como la "Realización de obras, acciones o

medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad. Se entenderá que un proyecto sufre cambios de consideración cuando:

*g.1. Las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento;*

*g.2. Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificados ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento.*

*Para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento;*

*g.3. Las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad; o*

*g.4. Las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente.*

- 9.- En el caso de concurrir cualquiera de las condiciones antes señaladas, debe entenderse que las obras, acciones o medidas complementarias importan “cambios de consideración” al proyecto en ejecución, y como tal corresponde a una “modificación de proyecto” que debe someterse en forma obligatoria al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.
- 10.- Que, sobre la base de la información tenida a la vista y los criterios expresados anteriormente, es posible concluir que el Proyecto en consulta no constituye un cambio de consideración en los términos definidos por el artículo 2° letra g) del RSEIA, en atención a los siguientes argumentos:
- 10.1.- Respecto del criterio si las obras, partes y acciones tendientes a complementar el proyecto no constituyen un proyecto listado en el artículo 3° del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, según lo establecido en el literal g.1 de su artículo 2°, es posible señalar lo siguiente:
- 10.1.1.- En relación con la tipología, cultivo de recursos hidrobiológicos y por tanto se relaciona con el literal n.3 artículo 3° del RSEIA, a saber: “Una producción anual igual o superior a treinta y cinco toneladas (35 t) tratándose de equinodermos, crustáceos y moluscos no filtradores, peces y otras especies, a través de un sistema de producción”.
- 10.1.2.- Que, el cambio propuesto, consistente en contar con la alternativa de realizar cosecha mixta y variar el peso promedio de cosecha, manteniendo la producción original aprobada, por lo que el proyecto en consulta no modifica lo ya evaluado previamente y, por tanto, no configura por sí mismo el literal señalado.
- 10.1.3.- En consecuencia, de conformidad a lo descrito previamente, las obras y acciones de la presente consulta de pertinencia no tipifican ningún literal del artículo 3° del RSEIA y, por tanto, no les aplica el criterio establecido en la letra g.1 del artículo 2° del RSEIA.
- 10.2.- En relación al segundo criterio expuesto en el literal g.2 del artículo 2° del RSEIA, relativo a los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3° del RSEIA, se puede señalar que los cambios resueltos mediante consultas de pertinencias identificadas en los considerando N°2 al 6 y la modificación propuesta, indicadas en el considerando N°1, no se relacionan entre sí, por lo que no es aplicable el criterio establecido en el literal g.2 del artículo 2° del RSEIA.

- 10.3.- En relación al criterio expuesto en el literal g.3 del artículo 2° del RSEIA, relativo a que, si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad original, es posible señalar lo siguiente:
- 10.3.1.- En relación a incorporar el método de cosecha mixta y modificar el peso promedio de cosecha no modifican la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto, por cuánto esta incorporación, no modifican los impactos ambientales ya evaluados en la respectiva RCA del proyecto "Modificación de Proyecto Técnico Centro de Cultivo Salmones Surgidero Furia, Seno Skyring, Río Verde, XII Region, Pert N°211121058" debido a que modificar el peso promedio de cosecha, no implica sobrepasar la biomasa a producir autorizada. Con relación a la cosecha mixta se realiza fuera del centro de cultivo, sin perjuicio de que las naves o instalaciones donde se realice dichas actividades deben cumplir con la normativa sectorial y ambiental vigente. El presente pronunciamiento recae sólo sobre la modificación informada, por lo que, bajo ninguna circunstancia se refiere a las naves, artefactos navales o instalaciones donde se realicen dichas actividades, por lo que, si dichas instalaciones requieren de ingreso al SEIA, por tipificar alguna de las categorías del artículo 3 del Reglamento del SEIA, es deber de sus titulares dar cumplimiento a dicho sometimiento.
- 10.4.- En relación al cuarto criterio expuesto en el literal g.4 del artículo 2° del RSEIA, relativo a si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificados sustantivamente, se puede señalar que el "Modificación de Proyecto Técnico Centro de Cultivo Salmones Surgidero Furia, Seno Skyring, Río Verde, XII Region, Pert N°211121058", se evaluó en el SEIA como Declaración de Impacto Ambiental, en atención a que no genera impactos significativos, y consecuentemente no contempla medidas de mitigación, reparación y compensación, por lo que no resulta procedente el análisis de este criterio.
- 11.- Que, se hace presente que este acto sólo se refiere a la actividad de cosecha mixta descrita por el titular, mediante wellboat y faenamamiento de los peces en un artefacto naval en puerto de embarque y desembarque autorizado por la autoridad pesquera, en ningún caso se refiere a las instalaciones o centros donde se realice la matanza y su posterior traslado y maquila de los peces.

#### **RESUELVO:**

- 1.- Que la modificación a la Declaración de Impacto Ambiental del proyecto "Modificación de Proyecto Técnico Centro de Cultivo Salmones Surgidero Furia, Seno Skyring, Río Verde, XII Region, Pert N°211121058", informada mediante la Consulta de Pertinencia del día 02/12/2019, no tiene obligación de someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental reglado por la Ley N°19.300 y su respectivo Reglamento.
- 2.- Se hace presente que el presente acto no es susceptible de modificar, aclarar, restringir o ampliar las resoluciones de calificación ambiental relacionadas con el proyecto o actividad original, ni tampoco tiene el mérito de resolver la evaluación ambiental de una modificación al mismo, sino tan solo determina que los cambios a que se refiere la consulta no deben ser sometidos necesariamente a evaluación de impacto ambiental, por no ser de consideración.
- 3.- Se hace presente que lo resuelto en este acto no exime al titular de la actividad de la obligación de solicitar los permisos sectoriales que le sean aplicables y de cumplir con todo lo dispuesto en la normativa ambiental y sectorial vigente.
- 4.- Que el presente pronunciamiento se formula en base a las condiciones y características del proyecto informadas por el solicitante, por lo que cualquier modificación del mismo que implique alcanzar alguna de las condiciones exigidas por la legislación ambiental vigente para el ingreso obligatorio al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, lo dejará sin efecto y deberá ser objeto de un nuevo análisis.
- 5.- Que proceden en contra de la presente resolución los recursos administrativos establecidos en la Ley N° 19.880, esto es, los recursos de reposición y jerárquico, ambos regulados en el artículo 59 de la misma Ley. El plazo para la interposición de dichos recursos es de 5 días hábiles contados de la notificación del presente acto, sin perjuicio de la interposición de otros recursos que se estimen procedentes.

**ANÓTESE, NOTIFÍQUESE POR CARTA CERTIFICADA Y ARCHÍVESE.**



**JOSÉ LUIS RIFFO FIDELI  
DIRECTOR REGIONAL  
SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL  
MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA**



ESC/COB/NNM/FCU

Distribución

- Señor Ricardo Calvetti, Cermaq Chile SA ([ricardo.calvetti@cermaq.com](mailto:ricardo.calvetti@cermaq.com); [pilar.diaz@cermaq.com](mailto:pilar.diaz@cermaq.com))
- Cc/
- Dirección Regional del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura
- Superintendencia del Medio Ambiente
- Oficina Partes SEA
- Archivo SEA (ID: PERTI-2019-4346)