



MAT: RESPUESTA A CONSULTA DE PERTINENCIA DE SALMONES MULTIEXPORT S.A., REFERIDA A LA MODIFICACIÓN DEL PROYECTO "AMPLIACIÓN DE BIOMASA EN CENTRO QUEMADA, SALMONES MULTIEXPORT S.A".

RESOLUCIÓN EXENTA Nº 006

COYHAIQUE, 08 ENE 2019

VISTOS:

1. El Oficio Ordinario DJ N° 103050 del Director Ejecutivo de la Comisión Nacional del Medio Ambiente (hoy Servicio de Evaluación Ambiental) de fecha 23 de septiembre de 2010, que imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso de proyectos o actividades al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante, SEIA).
2. El Oficio Ordinario DJ N° 131049 del Director Ejecutivo del Servicio de Evaluación Ambiental (en adelante SEA), de fecha 01 de julio de 2013, que modifica el instructivo impartido mediante el Oficio Ordinario DJ N° 103050 del Director Ejecutivo del SEA.
3. El Oficio Ordinario DJ N° 131456 del Director Ejecutivo del SEA, de fecha 12 de septiembre de 2013, que modifica el instructivo impartido mediante el Oficio Ordinario DJ N° 131049 del Director Ejecutivo del SEA.
4. La Resolución Exenta N° 143 de fecha 01 de abril de 2008, de la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región de Aysén, que califica ambientalmente favorable la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) del proyecto "Ampliación de Biomasa en Centro Quemada, Salmones Multiexport S.A".
5. La carta del Sr. Francisco Lobos Fuentes, en representación de Salmones Multiexport S.A, recepcionada en oficina de partes del SEA con fecha 30 de julio de 2018 por la cual solicita pronunciamiento sobre la pertinencia de ingreso al SEIA de las modificaciones al proyecto "Ampliación de Biomasa en Centro Quemada, Salmones Multiexport S.A".
6. La Resolución Exenta N° 348 de fecha 22 de agosto de 2018, del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Aysén (en adelante, SEA Aysén), mediante la cual se solicita antecedentes adicionales al proponente de la consulta de pertinencia.
7. La Carta del Sr. Francisco Lobos Fuentes, en representación de Salmones Multiexport S.A., de fecha 24 de septiembre de 2018, recepcionada en oficina de partes del SEA Aysén con fecha 26 de septiembre de 2018 mediante la cual se entregan antecedentes adicionales a la consulta de pertinencia.
8. La Resolución Exenta N° 475 de fecha 06 de noviembre de 2018, del SEA Aysén, mediante la cual se reitera solicitan antecedentes adicionales a la consulta de pertinencia del Vistos anterior.
9. La carta del Sr. Francisco Lobos Fuentes, en representación de Salmones Multiexport S.A., recepcionada con fecha 31 de diciembre de 2018, mediante la cual se presentan antecedentes adicionales a la consulta de pertinencia.

10. Lo dispuesto en la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente, modificada por la Ley N° 20.417, que crea el Ministerio, el Servicio de Evaluación Ambiental y la Superintendencia del Medio Ambiente; en el Decreto Supremo N° 40 de 2013, del Ministerio del Medio Ambiente (en adelante "MMA"), que Aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante "RSEIA"), modificado por los D.S. N° 8 y N° 63, ambos de 2014, del MMA; en la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; la Ley N° 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; Resolución TRA N°119046/74/2017 de fecha 09 de junio de 2017, Tomada Razón por la Contraloría General de la República con fecha 13 de julio de 2017, que nombra en cargo de Alta Dirección Pública, 2º nivel, Director Regional en el Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Aysén a don Claudio Aguirre Ramírez; y en la Resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

CONSIDERANDO:

1. Que, mediante carta remitida con fecha 25 de julio de 2018, recepcionada en oficina de partes del SEA con fecha 30 de julio de 2018 el Sr. Francisco Lobos Fuentes, en representación de Salmones Multiexport S.A., solicita pronunciamiento sobre la pertinencia de ingreso al SEIA de la modificación de proyecto "Ampliación de Biomasa en Centro Quemada, Salmones Multiexport S.A." calificado favorablemente mediante la RCA N° 143/2008, el que corresponde al cambio en el número de las estructuras de cultivo o balsas jaulas, de 28 balsas jaulas cuadradas de 30 m. de lado por 20 m. de profundidad a 14 balsas jaulas cuadradas de 40 m. de lado por 15 m de profundidad.
2. Que, mediante resolución individualizada en el Vistos N° 6 y 8 de la presente resolución el SEA Aysén, solicitó información referida a los antecedentes presentados con el objeto de descartar que los cambios propuestos modifiquen sustantivamente la extensión del impacto ambiental relativo a la interacción entre las nuevas áreas de sedimentación de materia orgánica fuera del polígono concesionado y los posibles usos específicos que realicen en dicho espacio grupos humanos indígenas, toda vez que hoy en día, el emplazamiento de la concesión acuícola se encuentra superpuesta con la solicitud de Espacio Costero Marino de Pueblos Originarios (ECMPO) Islas Huichas, realizada por las Comunidades Indígenas Antunen Rain, Peumayen, Aliwen y Fotem Mapu.
3. Que, mediante carta individualizada en el Vistos N° 9 de la presente resolución, el proponente presenta información adicional anexando una Descripción del Medio Humano, indicando respecto a la información de los lugares de prácticas pesqueras de las comunidades indígenas "Antunen Rain, Peumayen, Aliwen y Fotem Mapu", que se descarta el cambio de consideración fundado en el informe "Descripción del Medio Humano Comunidades Indígenas Islas Huichas" elaborado por el sociólogo Álvaro Ruiz, el que, en página 3, señala en cuanto a la metodología y fuentes de información utilizadas, lo siguiente "*Es un estudio no experimental transeccional descriptivo, no manipula variables, sólo analiza la realidad de las comunidades indígenas tal y como se dan de manera natural, por ende es un estudio descriptiva, definido a través del relato de las miembros entrevistados. Se realizó el levantamiento de información por medio de entrevistas intencionadas a los representantes de las comunidades Aliwen, Antunen Rain, Quinan Guentea en la localidad de Caleta Andrade y Fotem Mapu de la localidad de Puerto Aguirre, ambas localidades parte de Islas Huichas, parte del litoral y dependiente de la comuna de Aysén. Se entrevistó a un total de 12 personas entre miembros de las comunidades, pescadores artesanales y funcionarios de Sernapesca que trabajan en Puerto Aguirre.* En el mes de diciembre de 2018 se consultó

nuevamente a las mismas fuentes información con las que se trabajó para la construcción del Informe de Medio Humano "Comunidades indígenas⁴⁰

4. de Islas Huichas" presentado en conjunto a la Pertinencia sobre la modificación al proyecto centro de engorda "Quemada", y se señala que particularmente en el canal Carrera del Cuchi, expresamente consultados por este canal, los pescadores indican que no tienen problemas con algún centro al momento de extraer jaiba, centolla o congrio, y que la lejanía mínima a estos centros debe ser de mínimo 600 metros.
5. Que los proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental se enumeran en el artículo 10 de la Ley N° 19.300, y, más específicamente, en el artículo 3 del D.S. N° 40/2013 del Ministerio del Medio Ambiente.
6. Que el artículo 10 de la Ley N° 19.300, y el artículo 3 del D.S. N° 40/2013 establecen, dentro de los proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al SEIA, el siguiente:
 - "n) Proyectos de explotación intensiva, cultivo, y plantas procesadoras de recursos hidrobiológicos;
 - n.3) *Una producción anual igual o superior a treinta y cinco toneladas (35 t) tratándose de equinodermos, crustáceos y moluscos no filtradores, peces y otras especies, a través de un sistema de producción intensivo*".
7. Que, por otra parte, el artículo 2° letra g) del RSEIA define "modificación de proyecto o actividad" como la "realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, de modo tal que éste sufra cambios de consideración". Al respecto, de acuerdo a lo indicado en el Anexo I "Criterios para decidir sobre la pertinencia de someter al SEIA la introducción de cambios a un proyecto o actividad", anexo al Oficio Ord. N° 131456, de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA, que imparte instrucciones sobre consultas de pertinencia de ingreso de proyectos o actividades al SEIA, para poder establecer la pertinencia de ingreso de una modificación de proyecto o actividad al SEIA, es necesario determinar si las obras, acciones o medidas a ser incorporadas suponen un cambio de consideración a dicho proyecto, conforme a lo señalado en el artículo 2° letra g) del RSEIA, lo cual se debe realizar en base a los cuatro criterios que la norma señala, los que se desarrollan a continuación.
8. Que, sobre la base de la información tenida a la vista y los criterios expresados anteriormente, **es posible concluir que las modificaciones propuestas al Proyecto no constituyen cambios de consideración en los términos definidos por el artículo 2° letra g) del RSEIA**, en atención a los siguientes argumentos:
 - (i) Respecto al criterio de si las obras, acciones o medidas que pretenden intervenir o complementar el proyecto o actividad, por sí solas, se encuentran listadas en el artículo 3° del RSEIA, según lo establecido en el literal g.1 del artículo 2° del RSEIA, es posible señalar que el Proyecto, no cumple con las condiciones requeridas para ingresar por sí mismos al SEIA, ya que la modificación propuesta no dice relación con el aumento de la producción de peces en más de 35 toneladas, ni con la presentación de un proyecto de cultivo de recursos hidrobiológicos, en relación a la letra n.3 del artículo 3° del D.S. N° 40/2013, ni tampoco se relaciona con ninguna otra tipología consagrada en dicho artículo.
 - (ii) En relación al segundo criterio expuesto en el literal g.2 del artículo 2° del RSEIA, relativo a los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SEIA, respecto de si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA, se puede señalar que, las actividades declaradas en la presente consulta de Pertinencia y que no han sido calificadas

ambientalmente vinculadas al proyecto "Ampliación de Biomasa en Centro Quemada, Salmones Multiexport S.A.", no tipifican en el artículo 3° del RSEIA.

(iii) En relación al criterio expuesto en el literal g.3 del artículo 2° del RSEIA, relativo a que si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad, es posible señalar que la modificación propuesta, tendiente a intervenir el número de las estructuras de cultivo o balsas jaulas, de 28 balsas jaulas cuadradas de 30 m. de lado por 20 m. de profundidad a 14 balsas jaulas cuadradas de 40 m. de lado por 15 m de profundidad, no modifica sustantivamente los impactos ambientales del Proyecto original, derivados de la cantidad y manejo de sus residuos sólidos en la fase de operación, fundado en:

a. Si bien el área de sedimentación de materia orgánica de la modificación propuesta se extiende a un nuevo espacio fuera del área concesionada, ésta presenta las mismas condiciones aeróbicas que en el Proyecto original, no contribuyendo de esta manera a un enriquecimiento orgánico en dicha área, que gatille procesos distintos de eutroficación en el fondo marino.

b. No existe sobreposición entre la nueva área de sedimentación de materia orgánica y usos específicos que realicen grupos humanos en dicho espacio. Para arribar a esta conclusión, se tuvo a la vista la información complementaria presentada por el proponente en su carta s/n de presentada con fecha 31 de diciembre de 2018, específicamente aquella referida al Estudio "Descripción del Medio Humano de las Comunidades Indígenas Islas Huichas". Al respecto, la metodología utilizada consideró la participación de 12 personas, entre los que se encuentran miembros de las comunidades indígenas, pescadores artesanales y funcionarios de SERNAPESCA que trabajan en Puerto Aguirre. En el mes de diciembre de 2018 se consultó nuevamente a las mismas fuentes información con las que se trabajó para la construcción del Informe de Medio Humano "Comunidades indígenas de Islas Huichas" presentado en conjunto a la Pertinencia sobre la modificación al proyecto centro de engorda de salmónidos canal Carrera del Cuchi, y se señala que particularmente en el canal Carrera del Cuchi, expresamente consultados por este canal, los pescadores indican que no tienen problemas con algún centro al momento de extraer jaiba, centolla o congrio, y que la lejanía mínima a estos centros debe ser de mínimo 600 metros. Estableciéndose que el área de sedimentación que sale fuera del centro de salmónidos "Quemada" no se realizan usos asociados al medio humano.

(iv) En relación al criterio expuesto en el literal g.4 del artículo 2° del RSEIA, relativo a que si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente, se puede señalar que el proyecto "Ampliación de Biomasa en Centro Quemada, Salmones Multiexport S.A.", se evaluó en el SEIA como una Declaración de Impacto Ambiental, en atención a que no genera impactos significativos, y consecuentemente no contempla medidas de mitigación, reparación y compensación.

9. Que, de acuerdo a lo informado por el solicitante, es dable concluir que no se configura la hipótesis de ingreso al SEIA prevista en el literal n), del artículo 10 de la Ley N° 19.300 y del literal n.3), del artículo 3° del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, ni tampoco presenta características que permitan establecer la configuración de alguna otra de las tipologías de ingreso al SEIA contempladas en las citadas normativas. Asimismo, en relación al artículo 2 letra g) del D.S. N° 40/2013, es posible concluir que las modificaciones no corresponden a cambios de consideración al proyecto calificado ambientalmente mediante RCA N° 143/2008, por lo que no requieren ser sometidas al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, previo a su ejecución.
10. Que, en virtud de lo expuesto.

RESUELVO:

1. Que, a juicio de este Director Regional del Servicio de Evaluación Ambiental, la actividad informada no tiene obligación de someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental reglado por la Ley 19.300 y su respectivo Reglamento.
2. Que el presente acto no es susceptible de modificar, aclarar, restringir o ampliar las RCAs, relacionada con el proyecto o actividad original, ni tampoco tiene el mérito de resolver la evaluación ambiental de una modificación al mismo, sino tan sólo determina que los cambios a que se refiere la consulta no deben ser sometidos necesariamente a evaluación de impacto ambiental por no ser de consideración.
3. Que, este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por el Sr. Francisco Lobos Fuentes, en representación de Salmones Multiexport S.A., cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso lo exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al Proyecto, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del Proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.
4. En contra de la presente resolución, podrán deducirse los recursos de reposición y jerárquico, dentro del plazo de cinco días contados desde la notificación del presente acto administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley N° 19.880. Lo anterior, sin perjuicio de los recursos, acciones o derechos que se pueden hacer valer ante las autoridades correspondientes, y de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE POR CARTA CERTIFICADA Y ARCHÍVESE.



CGT/cgt

Distribución:

- Sr. Francisco Lobos Fuentes, Salmones Multiexport S.A. (Avda. Cardonal N°2501, Puerto Montt).

C.C.:

- Superintendencia del Medio Ambiente.
- Expediente e-pertinencia ID: ID: PERTI-2018-1964
- Archivo.

