



**MAT.: RESPUESTA A CONSULTA DE PERTINENCIA
RELACIONADA CON EL PROYECTO
"MODIFICACION DE PROYECTO TECNICO EN
CENTRO DE CULTIVO DE SALMONIDOS 110645".
AUSTRALIS MAR S.A.**

RESOLUCIÓN EXENTA Nº 015

COYHAIQUE, 15 ENE 2020

VISTOS:

1. El Oficio Ordinario DJ N° 103050 del Director Ejecutivo de la Comisión Nacional del Medio Ambiente (hoy Servicio de Evaluación Ambiental) de fecha 23 de septiembre de 2010, que imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso de proyectos o actividades al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante, SEIA).
2. El Oficio Ordinario DJ N° 131049 del Director Ejecutivo del Servicio de Evaluación Ambiental (en adelante SEA), de fecha 01 de julio de 2013, que modifica el instructivo impartido mediante el Oficio Ordinario DJ N° 103050 del Director Ejecutivo del SEA.
3. El Oficio Ordinario DJ N° 131456 del Director Ejecutivo del SEA, de fecha 12 de septiembre de 2013, que modifica el instructivo impartido mediante el Oficio Ordinario DJ N° 131049 del Director Ejecutivo del SEA.
4. La Resolución Exenta N° 34 del 15 de enero de 2009, de la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región de Aysén, que califica ambientalmente favorable la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) del proyecto "Modificación de Proyecto Técnico en centro de cultivo de Salmónidos 110645, XI Región".
5. La Resolución Exenta N° 45 de fecha 24 de abril de 2018, de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región de Aysén, que tiene presente cambio de titularidad del proyecto "Modificación de Proyecto Técnico en centro de cultivo de Salmónidos 110645, XI Región" pasando de Chile Seafood S.A. a Australis Mar S.A.
6. La carta de la Sra. Consuelo Chamorro Keim representante legal Australis Mar S.A., recepcionada electrónicamente con fecha 20 de noviembre de 2019, por medio de la cual realiza consulta de pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (En adelante, SEIA) referida a las modificaciones al proyecto señalado en el visto anterior.
7. La Resolución Exenta N° 593 de fecha 11 de diciembre de 2019 de la Dirección Regional del Servicio de Evaluación Ambiental Región de Aysén que solicita antecedentes.
8. La carta de la Sra. Consuelo Chamorro Keim representante legal Australis Mar S.A., recepcionada, en oficina de partes del SEA con fecha 23 de diciembre de 2019 donde da respuesta a la solicitud de antecedentes complementarios.
9. El nombre en la plataforma del e-pertinencia de la consulta en comento es "Modificación de estructuras en centro de cultivo de salmónidos Italia, código 110645, XI Región".

10. Lo dispuesto, en la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente, modificada por la Ley N° 20.417, que crea el -Ministerio, el Servicio de Evaluación Ambiental y la Superintendencia del Medio Ambiente; en el Decreto Supremo N° 40 de 2013, del Ministerio del Medio Ambiente (en adelante "MMA"), que Aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante "RSEIA"), modificado por los D.S. N° 8 y N° 63, ambos de 2014, del MMA; en la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; la Ley N° 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; Resolución TRA N°119046/74/2017 de fecha 09 de junio de 2017, Tomada Razón por la Contraloría General de la República con fecha 13 de julio de 2017, que nombra en cargo de Alta Dirección Pública, 2º nivel, Director Regional en el Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Aysén a don Claudio Aguirre Ramírez; Resolución Exenta RA N° 119046/255/2019 de fecha 02 septiembre de 2019, que establece orden de subrogancia en la Dirección Regional del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Aysén, y en la Resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

CONSIDERANDO:

1. Que mediante carta recepcionada electrónicamente con fecha 20 de noviembre de 2019 la Sra. Consuelo Chamorro Keim, en representación de Australis Mar S.A, solicita un pronunciamiento sobre la pertinencia de ingreso al SEIA de las modificaciones al proyecto "Modificación de proyecto técnico en centro de cultivo de Salmónidos 110645, XI Región", calificado ambientalmente favorable mediante la RCA N° 34/2009, las que consisten en el cambio del número y dimensiones de las estructuras de cultivo, pasando de 20 balsas jaulas de 30x30x15 m., a utilizar 8 balsas jaulas de 40x40x20 m.
2. Que, mediante resolución individualizada en el Vistos N° 8 de la presente resolución, el SEA Aysén estimó pertinente solicitar mayor información a la aportada por la proponente, referidos a los sistemas y costumbres de los grupos humanos. Además de presentar información para descartar la sustantividad en la duración, magnitud y extensión del impacto ambiental.
3. Que, el proponente mediante carta individualizada en el visto N° 10 de la presente resolución, amplía información respecto al comportamiento ambiental del centro, descartando la sustantividad de la magnitud del impacto ambiental y respecto a la extensión del impacto el proponente indica que el área de sedimentación de materia orgánica se extiende fuera del área concesionada, concluyendo que en ese espacio fuera de la concesión no se realizan usos por partes de grupos humanos indígenas y no indígenas, y se descarta que puedan generarse condiciones anaeróbicas y se confirma que las condiciones del sedimento se mantienen aeróbicas durante todo el ciclo productivo en todos los escenarios modelados.
4. Que los proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental se enumeran en el artículo 10 de la Ley N° 19.300, y, más específicamente, en el artículo 3 del D.S. N° 40/2013 del Ministerio del Medio Ambiente.
5. Que el artículo 10 de la Ley N° 19.300, y el artículo 3 del D.S. N° 40/2013 establecen, dentro de los proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al SEIA, el siguiente:
 - "n) Proyectos de explotación intensiva, cultivo, y plantas procesadoras de recursos hidrobiológicos;
 - n.3) *Una producción anual igual o superior a treinta y cinco toneladas (35 t) tratándose de equinodermos, crustáceos y moluscos no filtradores, peces y otras especies, a través de un sistema de producción intensivo".*

- (iv) En relación al cuarto criterio expuesto en el literal g.4 del artículo 2° del RSEIA, relativo a que si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente se ven modificados sustantivamente, se puede señalar que el proyecto "Modificación de proyecto técnico en centro de cultivo de Salmónidos 110645, XI Región", se evaluó en el SEIA como una Declaración de Impacto Ambiental, en atención a que no genera impactos significativos, y consecuentemente no contempla medidas de mitigación, reparación y compensación.
8. Que, de acuerdo a lo informado por el solicitante, es dable concluir que no se configura la hipótesis de ingreso al SEIA prevista en el literal n), del artículo 10 de la Ley N° 19.300 y del literal n.3), del artículo 3° del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, ni tampoco presenta características que permitan establecer la configuración de alguna otra de las tipologías de ingreso al SEIA contempladas en las citadas normativas. Asimismo, en relación al artículo 2 letra g) del D.S. N° 40/2013, es posible concluir que las modificaciones no corresponden a cambios de consideración al proyecto calificado ambientalmente mediante RCA N° 34/2009, por lo que no requieren ser sometidas al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, previo a su ejecución.
9. Que, igualmente de acuerdo con lo dispuesto en el fallo de la Excelentísima Corte Suprema de fecha 20 de marzo de 2018 en relación con el proyecto "Modificación Proyecto Técnico Centro de Canal Darwin, al este de Punta Scogliasa, Isla Italia, comuna de Aysén, Provincia de Aysén, Región de Aysén, N° Pert. 2141119019" que señala en su considerando Décimo Cuarto "Que, por último, en lo que atañe a la vulneración del artículo 3 del Decreto con Fuerza de Ley N°340, en tanto los falladores establecen que las instalaciones relacionadas con el cultivo acuícola deben ubicarse, en su totalidad, dentro del área de la concesión, cabe recordar que, tal como lo prescribe el artículo 74 de la Ley General de Pesca y Acuicultura" "De la debida inteligencia de tales normas se desprende con claridad que el titular de la concesión tiene derecho a usar, exclusivamente, el área incluida en su concesión, sin que lo asista derecho alguno a incluir o considerar elementos propios de su explotación en un sector ajeno a la misma".
10. Que, en virtud de lo expuesto.

RESUELVO:

1. Que, a juicio de este Director Regional del Servicio de Evaluación Ambiental, la actividad informada no tiene obligación de someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental reglado por la Ley 19.300 y su respectivo Reglamento.
2. Que el presente acto no es susceptible de modificar, aclarar, restringir o ampliar las RCAs, relacionada con el proyecto o actividad original, ni tampoco tiene el mérito de resolver la evaluación ambiental de una modificación al mismo, sino tan sólo determina que los cambios a que se refiere la consulta no deben ser sometidos necesariamente a evaluación de impacto ambiental por no ser de consideración.
3. Que, este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por la Sra. Consuelo Chamorro Keim, en representación de Australis Mar S.A., cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso lo exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al Proyecto, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del Proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.

6. Que, por otra parte, el artículo 2° letra g) del RSEIA define “modificación de proyecto o actividad” como la *“realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, de modo tal que éste sufra cambios de consideración”*. Al respecto, de acuerdo a lo indicado en el Anexo I “Criterios para decidir sobre la pertinencia de someter al SEIA la introducción de cambios a un proyecto o actividad”, anexo al Oficio Ord. N° 131456, de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA, que imparte instrucciones sobre consultas de pertinencia de ingreso de proyectos o actividades al SEIA, para poder establecer la pertinencia de ingreso de una modificación de proyecto o actividad al SEIA, es necesario determinar si las obras, acciones o medidas a ser incorporadas suponen un cambio de consideración a dicho proyecto, conforme a lo señalado en el artículo 2° letra g) del RSEIA, lo cual se debe realizar en base a los cuatro criterios que la norma señala, los que se desarrollan a continuación.
7. Que, sobre la base de la información tenida a la vista y los criterios expresados anteriormente, **es posible concluir que las modificaciones al Proyecto propuestas, no constituyen cambios de consideración en los términos definidos por el artículo 2° letra g) del RSEIA**, en atención a los siguientes argumentos:
- (i) Respecto al criterio de si las obras, acciones o medidas que pretenden intervenir o complementar el proyecto o actividad, por sí solas, se encuentran listadas en el artículo 3° del RSEIA, según lo establecido en el literal g.1 del artículo 2° del RSEIA, es posible señalar que el Proyecto, no cumple con las condiciones requeridas para ingresar por sí mismos al SEIA, ya que la modificación propuesta no dice relación con el aumento de la producción de peces en más de 35 toneladas, ni con la presentación de un proyecto de cultivo de recursos hidrobiológicos, en relación a la letra n.3 del artículo 3° del D.S. N° 40/2013, ni tampoco se relaciona con ninguna otra tipología consagrada en dicho artículo.
 - (ii) En relación al segundo criterio expuesto en el literal g.2 del artículo 2° del RSEIA, relativo a los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SEIA, respecto de si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA, se puede señalar que, las actividades declaradas en la presente consulta de Pertinencia y que no han sido calificadas ambientalmente vinculadas al proyecto “Modificación de proyecto técnico en centro de cultivo de Salmónidos 110645, XI Región”, no tipifican en el artículo 3° del RSEIA.
 - (iii) En relación al criterio expuesto en el literal g.3 del artículo 2° del RSEIA, relativo a que si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad, es posible señalar que las modificaciones propuestas, tendiente a realizar cambios indicados en el Considerando N° 1 de la presente resolución, no modifican sustantivamente los impactos ambientales del Proyecto original, en relación al enriquecimiento orgánico y procesos de eutroficación en el área de sedimentación de materia orgánica en el fondo marino, producto de la depositación de fecas y alimento no consumido de los peces mantenidos en cultivo, toda vez que si bien el área de sedimentación de materia orgánica de las modificaciones propuesta se extiende a un nuevo espacio fuera del área concesionada, ésta presenta similares condiciones aeróbicas que, en el Proyecto original, no contribuyendo de esta manera a un enriquecimiento orgánico distinto en dicha área que gatille procesos de eutroficación en el fondo marino y de acuerdo a la información presentada en Vistos N° 8 no existe sobreposición entre la nueva área de sedimentación de materia orgánica y usos específicos que realicen grupos humanos en dicho espacio.

4. En contra de la presente resolución, podrán deducirse los recursos de reposición y jerárquico, dentro del plazo de cinco días contados desde la notificación del presente acto administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley N° 19.880. Lo anterior, sin perjuicio de los recursos, acciones o derechos que se pueden hacer valer ante las autoridades correspondientes, y de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE POR CARTA CERTIFICADA Y ARCHÍVESE.

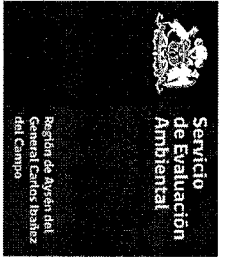


CLAUDIO AGUIRRE RAMÍREZ
Director Regional
Servicio de Evaluación Ambiental
Región de Aysén.

GGP/CET/cgt

Distribución:

- Consuelo Chamorro Keim, Australis Mar S.A. (Decher 161, Puerto Varas).
- Superintendencia del Medio Ambiente
- Expediente e- pertinencia ID: PERTI-2019-4140
- Archivo.



**DESPACHO DE CORRESPONDENCIA CORREOS DE CHILE - COMISION DE EVALUACION
CODIGO N° 51781**

FECHA	TITULAR	DIRECCION	ORD	RES	CARTA	MEMO	CODIGO
15/01/2020	Sr. Nelson Opazo López, Ilustre Municipalidad de Lago Verde	Sargento Aldea 637, Lago Verde		018			1180272743948
15/01/2020	Sra. Carol Ferrandois Ibarra, Empresas Aquachile S.A.	Cardonal S/N Lote-B, Puerto Montt		017			1180272743931
15/01/2020	Sr. Pedro Pablo Laporte Miguel, Salmones Blumar S.A.	Avda. Juan Soler Manfredini 11, Edificio Torre Plaza Of. 1202, Puerto Montt		016			1180272743924
15/01/2020	Sra. Consuelo Chamorro Klein, Australis Mar S.A.	Decher 161, Puerto Varas		015			1180272743917

