



**RESUELVE CONSULTA DE PERTINENCIA DE INGRESO AL SEIA, PROYECTO "MONTE DEL VERANO (2,99 MW)"**

**RESOLUCIÓN EXENTA N° 0691**

**SANTIAGO, 27 NOV 2019**

**VISTOS:**

1. La presentación realizada a través de la plataforma electrónica de consultas de pertinencia (e-pertinencias) del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana (en adelante "SEA RM"), firmada con clave única con fecha 23 de agosto de 2019, mediante la cual el señor Collin Conlin Hamilton, (en adelante el "Proponente"), consulta respecto de la pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante "SEIA") del proyecto "Monte del Verano (2,99 MW)" (en adelante el "Proyecto").
2. El Oficio Ordinario N° 131.456 de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA que *"Imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso al sistema de evaluación de impacto ambiental"*.
3. El Oficio Ordinario N° 130.844 de fecha 22 de mayo de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA que: *"Uniforma criterios y exigencias técnicas sobre áreas colocadas bajo protección oficial y áreas protegidas para efectos del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental"*.
4. El Oficio Ordinario N° 161.081 de fecha 17 de agosto de 2016, de la Dirección Ejecutiva del SEA, que complementa Oficio Ordinario N° 130.844 detallado en el Vistos anterior.
5. Lo dispuesto en la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente; en el D.S. N° 40 de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente (en adelante "MMA") y sus modificaciones, que Aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante "RSEIA"); en la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; la Ley N° 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; en la Resolución Exenta N° 669/2018 de fecha 33 de agosto de 2018 de fecha 25 de octubre de 2018 de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental; y en la Resolución N° 7 de 26 de marzo de 2019, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

**CONSIDERANDO:**

1. Que, por medio de su presentación de fecha 23 de agosto de 2019, el Proponente consulta respecto de la pertinencia de ingreso al SEIA del Proyecto "Monte del Verano (2,99 MW)". De acuerdo a los antecedentes presentados el Proponente, el Proyecto consiste en:
  - 1.1. La construcción y operación de un parque de generación de energía eléctrica, mediante la captación de energía solar, con una potencia nominal máxima de 2,99 MW, que será inyectada al Sistema Eléctrico Nacional (SEN) a través de una línea de media tensión de 13,2 kV.
  - 1.2. El Proyecto se emplazará en la comuna de El Monte, Provincia de Talagante, Región Metropolitana de Santiago, específicamente en una parte del predio Higuera Número Uno del Fundo Monter Blanco de 72 ha de superficie, de las cuales el Proyecto

utilizará 10,1 ha. Las coordenadas del polígono de emplazamiento se indican en la siguiente tabla:

Tabla N° 1: Coordenadas UTM (Datum WGS 84 Huso 19S) de emplazamiento del Proyecto

ID	Este [m]	Norte [m]
1	314.019	6.272.763
2	314.208	6.272.781
3	314.301	6.272.430
4	314.034	6.272.414

Fuente: Tabla N° 1 de la presentación singularizada en el Vistos N° 1.

- 1.3. Conforme al Certificado de Informaciones Previas (CIP) N° 182 de fecha 02 de agosto de 2019, otorgado por la Dirección de Obras Municipales de la Ilustre Municipalidad de El Monte, el Proyecto se encuentra en un Área restringida o excluida al desarrollo urbano, específicamente en la zona “Área de valor natural y/o de interés silvoagropecuario”, la que no se contrapone al uso equipamiento energético.
- 1.4. El Proyecto contempla la instalación de 7.142 módulos fotovoltaicos (paneles fotovoltaicos) de 420 Wp de potencia nominal, alcanzando una capacidad de 2,99 MW en corriente continua. De acuerdo a la ficha del panel fotovoltaico adjunta en los antecedentes entregados por el Proponente y singularizados en el Vistos N° 1, el módulo a utilizar será marca Longi Solar, modelo LR4-72HPH-420M o similar, cuya máxima potencia de los paneles en Condiciones de Prueba Estándar (STC) será de 420 W.
- 1.5. Los módulos solares serán soportados por estructuras metálicas denominadas *rackings*, los que se sustentan sobre pilares enterrados en el terreno. Se utilizará un sistema de estructura que permite seguir el movimiento del sol. Estas estructuras presentan un sistema de seguimiento horizontal, de este a oeste, y contienen un número determinado de módulos fotovoltaicos montados en dicho marco de seguimiento, alineados en una configuración de fila de norte a sur, y conectados por un eje de rotación accionado por un sólo motor eléctrico. Esto, con la finalidad de maximizar la generación de energía por parte de los paneles y permitir enfrentar los rayos solares en forma perpendicular, llegando a un máximo ángulo de reflexión de los rayos de 60° respecto del nivel del suelo.
- 1.6. Cada stringbox es conectado a través de cables soterrados a inversores que transforman la corriente continua (DC), generada en los paneles solares, en corriente alterna (AC) y luego pasa al Transformador de Media Tensión, este aumenta la tensión de la electricidad de baja tensión (BT) a media tensión (MT).
- 1.7. La evacuación de la energía eléctrica se realizará mediante una línea de media tensión de 13,2 kV que conectará el punto de evacuación de la central con el punto de conexión a la red de distribución. Esta línea eléctrica tendrá una longitud de 949,67 m y los postes serán de hormigón armado, del mismo tipo del alumbrado público.
- 1.8. El Proyecto considera una fase de construcción de una duración máxima de 6 meses y dentro de las actividades proyectadas para dicha fase se encuentran: instalación de cerco perimetral, habilitación de caminos y acceso, movimiento de tierras y preparación de terreno, instalación y montaje de infraestructura de apoyo para la ejecución de obras civiles, instalación de estructuras soportantes y montaje de módulos de paneles, conexión y canalización de cables.
- 1.9. El Proyecto considera una vida útil de 30 años (fase de operación).
2. Que, la Ley N° 19.300 indica en su artículo 8° que “*Los proyectos o actividades señalados en el artículo 10 sólo podrán ejecutarse o modificarse **previa evaluación de su impacto ambiental**, de acuerdo a lo establecido en la presente ley*” (énfasis agregado). Dicho artículo 10 ya citado contiene un listado de “*proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al sistema de evaluación de impacto ambiental*”, los cuales son especificados a su vez, en el artículo 3° del RSEIA.

3. Que, para efectos de despejar en la especie si el Proyecto “Monte del Verano (2,99 MW)”, no debe ingresar obligatoriamente al SEIA, se han tenido a la vista las siguientes tipologías del artículo 3° del RSEIA:

*“b) Líneas de transmisión eléctrica de alto voltaje y sus subestaciones.*

*b.1. Se entenderá por líneas de transmisión eléctrica de alto voltaje aquellas líneas que conducen energía eléctrica con una tensión mayor a veintitrés kilovoltios (23 kV).*

*c) Centrales generadoras de energía mayores a 3 MW.*

*p) Ejecución de obras, programas o actividades en parques nacionales, reservas nacionales, monumentos naturales, reservas de zonas vírgenes, santuarios de la naturaleza, parques marinos, reservas marinas o en cualesquiera otras áreas colocadas bajo protección oficial, en los casos en que la legislación respectiva lo permita.”*

4. Que, al respecto, esta Dirección Regional estima que el proyecto “**Monte del Verano (2,99 MW)**” **no debe ingresar obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución**, en razón de las siguientes consideraciones:

4.1. En relación al requisito establecido en el literal b.1) del artículo 3° del Reglamento del SEIA, el Proyecto contempla inyectar la energía generada al SEN, a través de una línea de evacuación de energía de 13,2 kV conectada a la red de distribución, por lo tanto, no cumple con lo preceptuado en dicho literal.

4.2. Que, del análisis efectuado para determinar si la actividad consultada se enmarca en las situaciones descritas en la letra c) del artículo 3° del RSEIA, es posible indicar que dicho literal, se refiere al concepto de energía generada, la cual corresponde a la capacidad instalada, equivalente a aquella generada por todas las unidades generadoras (paneles fotovoltaicos) operando en condiciones óptimas, y no a la energía que finalmente es aportada al SEN. Por lo tanto, lo que debe considerarse para efectos del análisis del Proyecto, son los MW que genera la Planta (capacidad instalada), sin contabilizar las pérdidas que se pudieran producir en la inyección en el Sistema interconectado Central, es decir, la instalación de 7.142 módulos fotovoltaicos (paneles fotovoltaicos) de 420 Wp de potencia nominal cada uno (dato de fabricación que indica la ficha técnica adjunta la presentación singularizada en el Vistos N° 1), condición que permite esperar una capacidad máxima instalada de generación de energía eléctrica de 2,99 MW.

A mayor abundamiento, la Norma Técnica de Conexión y Operación de Equipamiento de Generación en baja tensión, de la Comisión Nacional de Energía del Ministerio de Energía, en su artículo “1-5 Definiciones”, conceptualiza “Capacidad Instalada (PAm<sub>max</sub>)” como: “*Suma de la potencia máxima de las Unidades de Generación que conforman el Equipamiento de Generación de un usuario o cliente final, expresada en kilowatts*”.

Por su parte, la Unidad generadora, la define como: “*Equipo generador eléctrico que posee dispositivos de accionamiento o conversión de energía propios, como por ejemplo, un panel fotovoltaico*”.

La disposición técnica citada permite concluir que, tratándose de proyectos de generación fotovoltaica, debe considerarse como capacidad instalada o potencia, la suma de la potencia máxima de las unidades de generación que lo componen.

En relación a todo lo anterior, el Proyecto no cumple con el requisito transcrito en la letra c) del artículo 3° del RSEIA, debido a que su capacidad de generación en condiciones óptimas de operación es igual a 2,99 MW.

- 4.3. Que, del análisis efectuado para determinar si las actividades consultadas se enmarcan en las situaciones descritas en el literal p) del artículo 3° del RSEIA, se puede señalar que de acuerdo al CIP, indicado en el Considerando 1.3 de la presente Resolución, la actividad propuesta no se emplaza en un área colocada bajo protección



oficial para efectos del SEIA de acuerdo al Oficio Ordinario N° 130.844 y 161.081 detallados en los Vistos N° 3 y N° 4 de la presente Resolución, de manera tal que no resulta aplicable el requisito contenido en el literal p) del artículo 3° del RSEIA.

5. Que, en virtud de lo anterior,

#### RESUELVO:

1. **Que, el proyecto “Monte del Verano (2,99 MW)” no requiere ingresar obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución,** en consideración a los antecedentes aportados por el Proponente y lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
2. Que, este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por el señor Collin Colin Hamilton, cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso lo exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al Proyecto, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del Proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.
3. En contra de la presente resolución, podrán deducirse los recursos de reposición y jerárquico, dentro del plazo de cinco días contados desde la notificación del presente acto administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley N° 19.880. Lo anterior, sin perjuicio de los recursos, acciones o derechos que se pueden hacer valer ante las autoridades correspondientes, y de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan.
4. Además, la validez del presente pronunciamiento queda supeditada a la mantención de las condiciones de la modificación sometida a consulta, debiendo cualquier alteración ser consultada a este Servicio.
5. En otro ámbito, le informo que, de acuerdo al artículo 11 bis de la Ley N° 19.300, el Proponente no podrá, a sabiendas, fraccionar sus proyectos o actividades con el objeto de variar el instrumento de evaluación o de eludir el ingreso al SEIA. Será competencia de la Superintendencia del Medio Ambiente determinar la infracción a esta obligación y requerir al Proponente, previo informe del Servicio de Evaluación Ambiental, para ingresar adecuadamente al sistema.
6. Finalmente, le recordamos que, conforme al artículo 52 de la Ley N° 19.300, el incumplimiento de la normativa ambiental constituye una presunción de responsabilidad del autor del daño ambiental.

**ANÓTESE, NOTIFÍQUESE POR CORREO ELECTRÓNICO AL PROPONENTE Y ARCHÍVESE**



*Karla Oyarzo Velásquez*  
**KARLA OYARZO VELÁSQUEZ**  
**DIRECTORA REGIONAL (S)**  
**SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL**  
**REGIÓN METROPOLITANA**

*KOV/INVU*



Distribución:

- Señor Collin Conlin Hamilton. Correo electrónico: [collin@veranocapital.com](mailto:collin@veranocapital.com), [scampos@veranocapital.com](mailto:scampos@veranocapital.com), [ddiaz@veranocapital.com](mailto:ddiaz@veranocapital.com)

C.c.:

- Superintendencia del Medio Ambiente, SMA.
- Expediente del Proyecto 191-P-19.
- Oficina de Partes SEA.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PH.D. THESIS