



RESUELVE CONSULTA DE PERTINENCIA DE INGRESO AL SEIA, "TREBAL DEL VERANO I".

RESOLUCIÓN EXENTA N° 0329

SANTIAGO, 29 JUN 2018

VISTOS:

1. Los antecedentes ingresados a la plataforma de e-pertinencias con fecha 14 de marzo de 2018, en la Dirección Regional del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana (en adelante "SEA RM"), mediante la cual, el Señor Dylan Alexander Rudney (en adelante el "Proponente") consulta la pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante "SEIA") del proyecto "Trebaldel Verano I" (en adelante el "Proyecto").
2. La Carta RM/P N°0785 de fecha 24 de mayo de 2018, del SEA RM, solicitando antecedentes adicionales al Proponente, respecto de la consulta de pertinencia del Vistos 1.
3. La Carta ingresada por el Proponente con fecha 08 de junio de 2018, mediante el cual el Proponente, adjunta los antecedentes solicitados en el Vistos 2.
4. El Oficio Ordinario N° 131.456 de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA que *"Imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso al sistema de evaluación de impacto ambiental"*.
5. El Oficio Ordinario N° 130.844 de fecha 22 de mayo de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA que: *"Uniforma criterios y exigencias técnicas sobre áreas colocadas bajo protección oficial y áreas protegidas para efectos del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental"*.
6. El Oficio Ordinario N° 161.081 de fecha 17 de agosto de 2016, de la Dirección Ejecutiva del SEA, que complementa Oficio Ordinario N° 130.844 detallado en el Vistos anterior.
7. Lo dispuesto en la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente; en el D.S. N° 40 de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente (en adelante "MMA") y sus modificaciones, que Aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante "RSEIA"); en la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; la Ley N° 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; la Resolución Exenta N° 303, de fecha 06 de abril de 2018, de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental, por la cual, se establece orden de subrogancia en el cargo de Director Regional del Servicio de Evaluación Ambiental en la Región Metropolitana; y la Resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

CONSIDERANDO:

1. Que, por medio de su presentación de fecha 14 de marzo de 2018 y complementada el 08 de junio de 2018, el Proponente consulta respecto de la pertinencia de ingreso al SEIA del "Trebaldel Verano I". De acuerdo a los antecedentes presentados por el Proponente, el Proyecto consiste en:

- 1.1. La construcción y operación de una planta fotovoltaica (Trebal del Verano I) de 3MW en una superficie de 11 ha que serán inyectados al Sistema Interconectado Central (SIC) a través de una línea de evacuación de media tensión (12 kV) de 1.230 m de longitud aproximadamente, hasta el punto de conexión, empalme.
- 1.2. El Proyecto considera la instalación de 8.330 paneles fotovoltaicos de 360 Wp de potencia. De acuerdo a la ficha del panel fotovoltaico adjunta en los antecedentes entregados por el Proponente y singularizados en el Vistos N°3, la máxima potencia de los paneles en Condiciones de Prueba Estándar (STC) será de 360 Wp.
- 1.3. El Proyecto se emplazará, en la comuna de Maipú, Provincia de Santiago, Región Metropolitana de Santiago, específicamente en la Higuera Norte de la Hacienda denominada "Rinconada de lo Vial", Rol de avalúo N°1185-6. Las coordenadas de referencia del Proyecto, se indican a continuación:

Tabla N° 1: Coordenadas UTM del Proyecto, (Predio), datum WGS 84/ H19S.

Vértice	Este	Norte
01	327.336	6.290.959
02	327.500	6.290.939
03	327.476	6.290.786
04	327.731	6.290.760
05	327.608	6.290.649
06	327.601	6.290.600
07	327.589	6.290.595
08	327.576	6.290.511
09	327.287	6.290.550

Fuente: de la presentación singularizada en el Vistos 1.

Tabla N° 2: Coordenadas UTM del Proyecto (Servidumbre Eléctrica línea de evacuación de media tensión (12 kV)), datum WGS 84/ H19S.

Vértice	Este	Norte
01	328.241	6.290.079
02	328.826	6.290.019
03	329.029	6.290.031
04	329.028	6.290.023
05	328.826	6.290.011
06	328.239	6.290.071
07	328.180	6.290.088
08	327.552	6.290.151
09	327.552	6.290.514
10	327.544	6.290.515
11	327.544	6.290.144

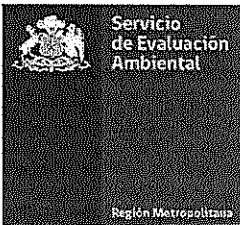
Fuente: de la presentación singularizada en el Vistos 1.

- 1.4. El Proponente señala que el proyecto contempla la utilización de una superficie total de 11 hectáreas para la instalación paneles solares, cajas de reagrupación fotovoltaica y Centros de conversión de Potencia.
- 1.5. De acuerdo a lo indicado por el Proponente, el Proyecto inyectará su energía al Sistema Interconectado Central (SIC) a través de una línea de media tensión de 12 kilovoltios (kV). La conexión a la línea de distribución existente se realizará a través de una línea de 1.800 m de largo hasta el punto de conexión a la red de distribución.
- 1.6. La fase de construcción del Proyecto se estima en 5 meses, tanto para la instalación de la Planta solar fotovoltaica, así como su conexión a la red. La fase de operación se estima en 30 años.
- 1.7. De acuerdo al Certificado de Informaciones Previas (CIP) N°006597 de fecha 15 de diciembre de 2017, otorgado por la Dirección de Obras Municipales de la Ilustre Municipalidad de Maipú, el Proyecto se encuentra en un área rural, en un "Área de

Interés Agropecuario Exclusivo, Área de Preservación Ecológica, y Área de Protección Ecológica con Desarrollo Controlado”.

2. Que, la Ley N° 19.300 indica en su artículo 8° que “Los proyectos o actividades señalados en el artículo 10 sólo podrán ejecutarse o modificarse **previa evaluación de su impacto ambiental**, de acuerdo a lo establecido en la presente ley” (énfasis agregado). Dicho artículo 10 ya citado contiene un listado de “proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al sistema de evaluación de impacto ambiental”, los cuales son especificados a su vez, en el artículo 3° del RSEIA.
 - 2.1 Que, para efectos de despejar en la especie si el Proyecto “Trebald del Verano I”, no debe ingresar obligatoriamente al SEIA, se han tenido a la vista las siguientes tipologías del artículo 3° del RSEIA:
 - 2.2 En conformidad a lo establecido en el literal b.1) del ya citado artículo 3° del Reglamento, el cual señala que deben ingresar obligatoriamente al SEIA las líneas de transmisión de alto voltaje, entendiéndose por tales aquellas que “conducen energía eléctrica con una tensión mayor a veintitrés kilovoltios (23 kV)”.
 - 2.3 Por su parte, la letra c) del artículo 3° del Reglamento del SEIA, preceptúa que deben ingresar obligatoriamente al SEIA, las “Centrales generadoras de energía mayores a 3 MW.”
 - 2.4 Respecto de lo señalado en la letra p) del artículo 3° del reglamento SEIA, deben someterse al Sistema la “Ejecución de obras, programas o actividades en parques nacionales, reservas nacionales, monumentos naturales, reservas de zonas vírgenes, santuarios de la naturaleza, parques marinos, reservas marinas o en cualesquiera otras áreas colocadas bajo protección oficial, en los casos en que la legislación respectiva lo permita.”
 3. Que, al respecto, esta Dirección Regional estima que el Proyecto “Trebald del Verano I” **no debe ingresar obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución**, en razón de las siguientes consideraciones:
 - 3.1 En relación al requisito establecido en el literal b.1) del artículo 3° del Reglamento del SEIA, el Proyecto contempla la conexión al sistema interconectado central (SIC), a través de una línea de evacuación de energía de 12 kV, por lo tanto, no cumple con lo preceptuado en dicho literal.
 - 3.2 Que, del análisis efectuado para determinar si la actividad consultada se enmarca en las situaciones descritas en la letra c) del artículo 3° del RSEIA, es posible indicar que dicho literal, se refiere al concepto de energía generada, la cual corresponde a la capacidad instalada, equivalente a aquella generada por todas las unidades generadoras (paneles fotovoltaicos) operando en condiciones óptimas, y no a la energía que finalmente es aportada al SIC. Por lo tanto, lo que debe considerarse para efectos del análisis del Proyecto, son los MW que genera la Planta (capacidad instalada), sin contabilizar las pérdidas que se pudieran producir en la inyección en el Sistema interconectado Central, es decir, la instalación de 8.330 paneles solares de 360 Wp cada uno (dato de fabricación que indica la ficha técnica adjunta la presentación singularizada en el Vistos N°3), condición que permite esperar una capacidad máxima instalada de generación de energía eléctrica de 3MW.

A mayor abundancia, la Norma Técnica de Conexión y Operación de Equipamiento de Generación en baja tensión, de la Comisión Nacional de Energía del Ministerio de Energía, en su artículo “1-5 Definiciones”, conceptualiza “Capacidad Instalada (PAm_{max})” como: “Suma de la potencia máxima de las Unidades de Generación que conforman el Equipamiento de Generación de un usuario o cliente final, expresada en kilowatts”.



En relación a todo lo anterior, el Proyecto no cumple con el requisito transcrito en la letra c) del artículo 3° del RSEIA, debido a que su capacidad de generación en condiciones óptimas de operación es igual a 3 MW.

- 3.3 Que, del análisis efectuado para determinar si las actividades consultadas se enmarcan en las situaciones descritas en el literal p) del artículo 3° del RSEIA, se puede señalar que de acuerdo al CIP (CIP) N°006597 de fecha 15 de diciembre de 2017, otorgado por la Dirección de Obras Municipales de la Ilustre Municipalidad de Maipú, el Proyecto se encuentra en un área rural, en un "Área de Interés Agropecuario Exclusivo, Área de Preservación Ecológica, y Área de Protección Ecológica con Desarrollo Controlado", por tanto, la actividad propuesta no se emplaza en un área colocada bajo protección oficial para efectos del SEIA de acuerdo al Oficio Ordinario N° 130.844 y 161.081 detallados en los Vistos N°5 y N°6 de la presente Resolución, de manera tal que no resulta aplicable el requisito contenido en el literal p) del artículo 3° del Reglamento del SEIA.
4. Que, en virtud lo anterior,

RESUELVO:

1. **Que, el Proyecto "Trebaldel Verano I" no requiere ingresar obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución,** en consideración a los antecedentes aportados por el Proponente y lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
2. Este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por el señor Dylan Alexander Rudney, cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso los eximen del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al Proyecto, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del Proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.
3. En contra de la presente resolución, podrán deducirse los recursos de reposición y jerárquico, dentro del plazo de cinco días contados desde la notificación del presente acto administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley N° 19.880. Lo anterior, sin perjuicio de los recursos, acciones o derechos que se pueden hacer valer ante las autoridades correspondientes, y de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan.
4. Además, la validez del presente pronunciamiento queda supeditada a la mantención de las condiciones del Proyecto sometido a consulta, debiendo cualquier alteración ser consultada a este Servicio.
5. Se recuerda igualmente que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 11 bis de la Ley 19.300 sobre bases Generales del Medio Ambiente, los proponentes no podrán, a sabiendas, fraccionar sus proyectos o actividades con el objeto de variar el instrumento de evaluación o de eludir el ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental. Será competencia de la Superintendencia del Medio Ambiente determinar la infracción a esta obligación y requerir al proponente, previo informe del Servicio de Evaluación Ambiental, para ingresar adecuadamente al sistema.

La infracción a la prohibición contenida en la disposición antes citada, puede ser clasificada de grave o gravísima, conforme al artículo 36 de la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente.



6. Para terminar, le recordamos que, conforme al artículo 52 de la Ley N° 19.300, el incumplimiento de la normativa ambiental constituye una presunción de responsabilidad del autor del daño ambiental.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE POR CARTA CERTIFICADA AL PROPONENTE Y ARCHÍVESE



Karla Oyarzo Velásquez
**KARLA OYARZO VELÁSQUEZ
DIRECTORA REGIONAL (S)
SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL
REGIÓN METROPOLITANA**

AK
MDK
KOV/ACP/MDK

Distribución:

- Señor Dylan Alexander Rudney, El Bosque Norte N° 226, Oficina 302, Las Condes, Región Metropolitana de Santiago.

C.c.:

- Superintendencia del Medio Ambiente, SMA.
- Expediente del Proyecto 47-P-18.
- Oficina de Partes SEA.
- GDOC N°13153/18.

