

Se pronuncia respecto a consulta de pertinencia de ingreso al SEIA del Proyecto "Obra Pozo Km #63 Ruta Interoceánica Brasil-Bolivia-Chile Ruta 15 Ch".

RESOLUCIÓN EXENTA N° 000044

IQUIQUE, 17 MAYO 2016

#### VISTOS:

1. Lo dispuesto en la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente, publicada en el Diario Oficial el 9 de marzo de 1994, en el D.S. N° 40/2012 del Ministerio del Medio Ambiente, que fija el texto Refundido, Coordinado y Sistematizado del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, publicado en el Diario Oficial el 12 de agosto de 2013; el D.F.L. N° 1/19.653, de 2000, del MINSEGPRES, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; en la Ley N° 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; y en la Resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.
2. El OF. ORD. N° 131.456 de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental, que instruye sobre las consultas de pertinencias de ingreso de proyectos o actividades o sus modificaciones al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.
3. La consulta de pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA), presentada con fecha 31 de marzo y su complemento de fecha 07 de abril, ambas de 2016, por el señor Dino Frontanilla Varela en representación de la Sociedad Constructora Arquival Ltda., respecto del proyecto "Obra Pozo Km #63 Ruta Interoceánica Brasil-Bolivia-Chile Ruta 15 Ch".
4. La carta SEA-COR N° 0070 de fecha 06 de abril de 2016 de la Dirección Regional del Servicio de Evaluación Ambiental dirigida a la representante legal de la Sociedad Constructora Arquival Ltda, donde se solicitan antecedentes.
5. La carta de fecha 07 de abril de 2016, a través de las cuales la Sociedad Constructora Arquival Ltda., da respuesta a las observaciones formuladas por el Servicio de Evaluación ambiental.
6. Otros antecedentes que forman parte del expediente de Evaluación de la consulta a la solicitud de pertinencia de evaluación de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.

#### CONSIDERANDO:

1. Que, mediante consulta de pertinencia de evaluación de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA), presentada con fecha 31 de marzo de 2016, se señalaron como hechos que motivan dicha consulta lo siguiente:
  - a) El proyecto o actividad corresponde a la extracción de material pétreo, el que será chancado en una planta automática.
  - b) El Pozo de empréstito se localiza en el km 63 de la Ruta 15 CH, sector Huara a Chusmiza, comuna de Huara, Provincia del Tamarugal, cuyas coordenadas (UTM) de los vértices del área son los siguientes:



Punto	Norte	Este
1	7816039	472867
2	7816076	472960
3	7815983	472997
4	7815946	472905

- c) La superficie a intervenir para la explotación de áridos, corresponde a un área de 1 hectárea, desde donde se extraerá un promedio mensual de 4.000 m<sup>3</sup>/mes de áridos por un periodo de 2,5 meses (10 semanas).
2. Que, la Ley N° 19.300 sobre Bases Generales del Medio Ambiente, establece en su artículo 8° que los proyectos o actividades indicadas en el artículo 10 de este cuerpo normativo, sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental, cuestión pormenorizada en el artículo 3° del D.S. 40/2012 del Ministerio del Medio Ambiente, Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (RSEIA).
  3. Que el artículo 26 del D.S. N°40 de 2012, Reglamento antes individualizado establece que sin perjuicio de las facultades de la Superintendencia de Medio Ambiente para requerir el ingreso de un proyecto o actividad, los proponentes podrán dirigirse al Director Regional o al Director Ejecutivo del Servicio de Evaluación Ambiental, según corresponda, a fin de solicitar un pronunciamiento sobre si, en base a los antecedentes proporcionados al efecto, un proyecto o actividad, o su modificación, debe someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental. La respuesta que emita el Servicio deberá ser comunicada a la Superintendencia.
  4. Al respecto, y en atención a los antecedentes tenidos a la vista, se desprende lo siguiente:
    - a. El proyecto corresponde a una extracción, acopio y transporte de áridos con las siguientes características:
      - Superficie a intervenir : 1 hectáreas
      - Vida útil : 2,5 meses (10 semanas)
      - Volumen extracción : 4.000 m<sup>3</sup> /mes
    - b. Que, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 10 letra i) de la referida Ley, requieren evaluación de impacto ambiental, en forma previa a su ejecución, los “*Proyectos de desarrollo minero, incluidos los de carbón, petróleo y gas, comprendiendo las prospecciones, explotaciones, plantas procesadoras y disposición de residuos y estériles, así como la extracción industrial de áridos, turba o greda;*”
    - c. Por su parte el literal i) del artículo 3 del RSEIA, señala “*Los proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, son los siguientes:(...) i.5) Se entenderá que los proyectos o actividades de extracción de áridos o greda son de dimensiones industriales cuando:*
      - i.5.1 Tratándose de extracciones en pozos o canteras, la extracción de áridos y/o greda sea igual o superior a diez mil metros cúbicos mensuales (10.000 m<sup>3</sup>/mes), o a cien mil metros cúbicos (100.000 m<sup>3</sup>) totales de material removido durante la vida útil del proyecto o actividad, o abarca una superficie total igual o mayor a cinco hectáreas (5 ha);”.*
  5. Que, el proyecto presentado no alcanza la magnitud de los requisitos contenidos en el literal *i.5.1* del RSEA, ello referido específicamente a que el volumen de extracción de áridos y la superficie a intervenir es menor a lo establecido en este cuerpo normativo.
  6. Que en virtud de los antecedentes expuestos, la Dirección Regional del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Tarapacá,

**RESUELVE:**

1. Que el proyecto denominado “Obra Pozo Km #63 Ruta Interoceánica Brasil–Bolivia–Chile Ruta 15 Ch”, no requiere ingresar al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental de manera previa a su ejecución, según lo establece la Ley 19.300 Sobre Bases Generales del Medio Ambiente y su Reglamento (artículo 3° del D.S. N° 40/2012 del Ministerio del Medio Ambiente), ello sin perjuicio del cumplimiento de la normativa vigente y de la tramitación sectorial que corresponda.
2. Que, este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por el señor Dino Frontanilla Varela en representación de la Sociedad Constructora Arquival Ltda, en consecuencia cualquier omisión, error o inexactitud que acuse su consulta, es de su exclusiva responsabilidad.
3. Se hace presente que procede en contra de la presente resolución los recursos administrativos establecidos en la Ley N° 19.880, esto es, los recursos de reposición y jerárquico, ambos regulados en el artículo 59 de la misma Ley, sin perjuicio de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan. El plazo para interponer dicho recurso es de 5 días contados de la notificación del presente acto, sin perjuicio de la interposición de otros recursos que se estimen procedentes. Se hace presente que conforme al artículo 22 de la Ley N° 19.880, *“los interesados podrán actuar por medio de apoderados, entendiéndose que éstos tienen todas las facultades necesarias para la consecución del acto administrativo, salvo manifestación expresa en contrario. El poder deberá constar en escritura pública o documento privado suscrito ante notario”*. En caso de que el recurso sea interpuesto por el representante legal del titular del proyecto, se deberá acompañar fotocopia legalizada de la escritura pública donde conste tal calidad y el certificado de vigencia de los poderes, el que no podrá tener una antigüedad superior a seis meses a la fecha de su presentación.
4. Finalmente, le recordamos que, conforme al artículo 52 de la Ley N° 19.300, el incumplimiento de la normativa ambiental constituye una presunción de responsabilidad del autor del daño ambiental.

Anótese, notifíquese por carta certificada, comuníquese y archívese

  
  
**Pedro Valenzuela Diez de Medina**  
Director Regional  
Servicio de Evaluación Ambiental  
Región de Tarapacá

PMG/SPM  
Cc/:

- Superintendencia de Medio Ambiente
- Archivo SEA