

**RESUELVE CONSULTA DE
PERTINENCIA DE INGRESO AL SEIA,
PROYECTO “INCORPORACIÓN
TALLERES DE MAQUINARIA Y
ESTANQUES MODULARES DE
COMBUSTIBLE EN INSTALACIONES DE
FAENA EN FASE DE CONSTRUCCIÓN
DEL PROYECTO AVO”.**

RESOLUCIÓN EXENTA N° 0119

SANTIAGO, 26 FEB 2019

VISTOS:

- 1.- La Resolución Exenta N° 471/2017, de fecha 25 de octubre de 2017 (en adelante “RCA N° 471/2017”), de la Comisión de Evaluación de la Región Metropolitana de Santiago que calificó ambientalmente favorable el proyecto **“Concesión Américo Vespucio Oriente. Tramo Avenida El Salto – Príncipe de Gales”**, del titular Sociedad Concesionaria Vespucio Oriente S.A.
- 2.- La Carta ingresada con fecha 9 de noviembre de 2018, ante la Dirección Regional del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana (en adelante “SEA RM”), mediante la cual, el señor Fernando Vergara Solar representación de Sociedad Concesionaria Vespucio Oriente S.A. (en adelante el “Proponente”) consulta respecto de la pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante “SEIA”) del proyecto **“Incorporación Talleres de Maquinaria y Estanques Modulares de Combustible en Instalaciones de Faena en Fase de Construcción del Proyecto AVO”** (en adelante el “Proyecto”).
- 3.- El Oficio Ordinario N° 131.456 de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA que *“Imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso al sistema de evaluación de impacto ambiental”*.
- 4.- Lo dispuesto en la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente; en el D.S. N° 40 de 2012 y sus modificaciones, del Ministerio del Medio Ambiente (en adelante “MMA”), que Aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante “RSEIA”); en la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; en la Ley N° 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; en la RESOLUCIÓN TRA 119046/163/2018 de fecha 25 de octubre de 2018 de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental; y en la Resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

CONSIDERANDO:

1. Que, mediante RCA N°471/2017, la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana de Santiago, calificó ambientalmente favorable al Estudio de Impacto Ambiental del proyecto “Concesión Américo Vespucio Oriente. Tramo Avenida El Salto – Príncipe de Gales”, cuyo titular es Sociedad Concesionaria Vespucio Oriente S.A., que comprende la construcción y operación de una concesión vial urbana de 9,1 km de longitud aproximada, y que se extiende por Av. Américo Vespucio desde la Avenida El Salto hasta la zona de Príncipe de Gales. Esta concesión vial está conformada por un Sector 1 que abarca las comunas de Recoleta, Huechuraba y Vitacura y un Sector 2 que abarca las comunas de Vitacura, Las Condes, La Reina y Ñuñoa.
2. Que, con fecha 09 de noviembre de 2018, el Proponente consultó la pertinencia de ingreso al SEIA del proyecto “**Incorporación Talleres de Maquinaria y Estanques Modulares de Combustible en Instalaciones de Faena en Fase de Construcción del Proyecto AVO**”, el cual tiene por objetivo incorporar 5 talleres de maquinaria en 4 de las instalaciones de faena del Sector 2 y una en el Sector 1; y seis estanques modulares de almacenamiento de combustibles de 15 m³ cada uno, 2 en las instalaciones de faena del Sector 1 (IFS1-1: Los Turistas; IFS1-2: Portal Norte), y en 4 instalaciones de faena del sector 2 aprobadas en el Proyecto original, correspondientes a: IFS2-1: Espoz; IFS2-2: Cerro Colorado, IFS2-3: Colón y IFS2-4: Francisco Bilbao.

La presente modificación, de acuerdo a lo indicado por el Proponente, responde a lo siguiente:

“(...) se ha identificado que no hay talleres para reparación de maquinaria en las cercanías de este, lo que implica el remplazo de maquinaria en caso de averías con el consecuente traslado tanto de la nueva maquinaria como de aquella que requiera de reparaciones”. Y que a su vez “(...) el abastecimiento de combustible directamente en los frentes de trabajo a través de un camión surtidor implica flujos viales por la vialidad local que aportan a la congestión en horario punta.”

En relación al punto anterior, y conforme al proyecto original, la maquinaria de mayor dimensión se mantendrá en los frentes de trabajo. Los camiones surtidores realizarán la distribución interna del combustible, desde los estanques de almacenamiento antes señalados a los distintos frentes de trabajo. Estos camiones tendrán una capacidad de transporte de 15 m³ cada uno, con un máximo de 9 camiones (uno por cada instalación de faena) lo cual implica un transporte máximo durante la fase de construcción de 112.050 kg/d (135 [m³/d]), y además contarán con todas las autorizaciones correspondientes para su operación.

El emplazamiento de las modificaciones señaladas, se desarrollarán en la ubicación político-administrativa indicada en la siguiente tabla:

Tabla 1: Ubicación político-administrativa

| Comuna | Provincia | Región |
|---|-----------|---------------|
| Huechuraba, Recoleta, Vitacura, Las Condes, La Reina y Ñuñoa. | Santiago | Metropolitana |

Fuente: Tabla-3, singularizada en el Vistos N°2

Las modificaciones señaladas se sistematizan en la siguiente tabla:

Tabla 2: Modificaciones del Proyecto

| CONSIDERANDO | SITUACIÓN APROBADA RCA N°471/2017 | CAMBIO PROPUESTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------|---|----------|-------------------------|----------|---------------------|----------|-------------|--------|------------------------|--|--|----------|-----------|------|---------------|----------|---------|-----------|-------------------|-----------------------|------------|---------|-----------|-------------------|--------------|------------|---------|-----------|-------------------|-------------------------|-----------|---------|-----------|-------------------|---------------------|----------|---------|-----------|-------------------|
| <p>4.3.1 Partes, Obras y Acciones Fase de Construcción</p> | <p><i>“Sistema de lavado de canoas Mixer”:</i></p> <p><i>“No se planea realizar actividades de mantenimiento de maquinaria al interior del Proyecto, estas actividades se realizarán a través de terceros, en talleres autorizados”.</i></p> | <p>Incorporación de cinco “talleres de maquinaria” en 4 instalaciones de faena del sector 2 y una en el Sector 1, aprobados en el Proyecto original, correspondientes a:</p> <p style="text-align: center;">Tabla 1-1: Talleres de Maquinaria</p> <table border="1"> <tr><td>IFS2-1: Espoz</td><td>Sector 2</td></tr> <tr><td>IFS2-2 Cerro Colorado</td><td>Sector 2</td></tr> <tr><td>IFS2-3 Colón</td><td>Sector 2</td></tr> <tr><td>IFS2-4 Francisco Bilbao</td><td>Sector 2</td></tr> <tr><td>IFS1-1 Los Turistas</td><td>Sector 1</td></tr> </table> <p style="text-align: center;">Fuente: Elaboración Propia a partir de la presentación singularizada en Vistos N°2</p> <p>Las coordenadas de localización referencial de los talleres de maquinaria y obra asociada a cada frente de trabajo, son los siguientes:</p> <p style="text-align: center;">Tabla 1-2: Localización Talleres de Maquinaria</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Instalación</th> <th rowspan="2">Comuna</th> <th colspan="3">DATUM WGS-84 HUSO 19 S</th> </tr> <tr> <th>Este (m)</th> <th>Norte (m)</th> <th>Obra</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>IFS2-1: Espoz</td><td>Vitacura</td><td>352.222</td><td>6.303.669</td><td>Taller y Estanque</td></tr> <tr><td>IFS2-2 Cerro Colorado</td><td>Las Condes</td><td>352.405</td><td>6.302.461</td><td>Taller y Estanque</td></tr> <tr><td>IFS2-3 Colón</td><td>Las Condes</td><td>353.223</td><td>6.300.609</td><td>Taller y Estanque</td></tr> <tr><td>IFS2-4 Francisco Bilbao</td><td>La Condes</td><td>353.591</td><td>6.300.037</td><td>Taller y Estanque</td></tr> <tr><td>IFS1-1 Los Turistas</td><td>Recoleta</td><td>349.027</td><td>6.303.651</td><td>Taller y Estanque</td></tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Fuente: Elaboración Propia a partir de la presentación singularizada en Vistos N°2</p> | IFS2-1: Espoz | Sector 2 | IFS2-2 Cerro Colorado | Sector 2 | IFS2-3 Colón | Sector 2 | IFS2-4 Francisco Bilbao | Sector 2 | IFS1-1 Los Turistas | Sector 1 | Instalación | Comuna | DATUM WGS-84 HUSO 19 S | | | Este (m) | Norte (m) | Obra | IFS2-1: Espoz | Vitacura | 352.222 | 6.303.669 | Taller y Estanque | IFS2-2 Cerro Colorado | Las Condes | 352.405 | 6.302.461 | Taller y Estanque | IFS2-3 Colón | Las Condes | 353.223 | 6.300.609 | Taller y Estanque | IFS2-4 Francisco Bilbao | La Condes | 353.591 | 6.300.037 | Taller y Estanque | IFS1-1 Los Turistas | Recoleta | 349.027 | 6.303.651 | Taller y Estanque |
| | IFS2-1: Espoz | Sector 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IFS2-2 Cerro Colorado | Sector 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IFS2-3 Colón | Sector 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IFS2-4 Francisco Bilbao | Sector 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IFS1-1 Los Turistas | Sector 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Instalación | Comuna | DATUM WGS-84 HUSO 19 S | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Este (m) | Norte (m) | Obra | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IFS2-1: Espoz | Vitacura | 352.222 | 6.303.669 | Taller y Estanque | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IFS2-2 Cerro Colorado | Las Condes | 352.405 | 6.302.461 | Taller y Estanque | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IFS2-3 Colón | Las Condes | 353.223 | 6.300.609 | Taller y Estanque | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IFS2-4 Francisco Bilbao | La Condes | 353.591 | 6.300.037 | Taller y Estanque | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IFS1-1 Los Turistas | Recoleta | 349.027 | 6.303.651 | Taller y Estanque | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p><i>“Mantenciones”:</i></p> <p><i>“El Proyecto no contempla realizar actividades de mantenimiento de maquinaria al interior del Proyecto, estas actividades se realizarán a través de terceros, en talleres autorizados. El titular se compromete a disponer un registro en obra de los talleres autorizados en donde se realice dicha faena en la fase de construcción y operación del Proyecto”.</i></p> | <p>La incorporación de cinco talleres de maquinarias, darán cabida a las actividades de mantenimiento al interior de las instalaciones de faenas ya mencionadas.</p> <p>Los principales equipos a reparar son los siguientes:</p> <p style="text-align: center;">Tabla 1-3: Equipos considerara para reparación en Taller de Maquinarias</p> <table border="1"> <tr><td>Máquina de proyección para hormigón (shotcrete)</td></tr> <tr><td>Perforadora jumbo para túnel</td></tr> <tr><td>Retroexcavadora</td></tr> <tr><td>Cargador frontal</td></tr> <tr><td>Camiones tolva</td></tr> <tr><td>Vehículos varios del personal del túnel</td></tr> </table> <p style="text-align: center;">Fuente: Tabla-2, de la presentación singularizada en Vistos N°2</p> | Máquina de proyección para hormigón (shotcrete) | Perforadora jumbo para túnel | Retroexcavadora | Cargador frontal | Camiones tolva | Vehículos varios del personal del túnel | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Máquina de proyección para hormigón (shotcrete) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Perforadora jumbo para túnel | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Retroexcavadora | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cargador frontal | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Camiones tolva | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vehículos varios del personal del túnel | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| CONSIDERANDO | SITUACIÓN APROBADA RCA N°471/2017 | CAMBIO PROPUESTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|-------------|--------|---------------------------|--|----------|-----------|----------------------|----------|---------|-----------|----------------------|------------|---------|-----------|---------------|----------|---------|-----------|------------------------|------------|---------|-----------|---------------|------------|---------|-----------|--------------------------|------------|---------|-----------|
| | <p><i>"Combustible":</i></p> <p><i>"Durante la fase de construcción de obras, en ningún caso se considerará tener almacenamiento temporal o permanente de combustible. Se ejecutará una actividad o procedimiento asociado a la actividad descarga de combustible, el que se exigirá a los contratistas que sea respetado. Debido a que los vehículos, equipos y/o maquinarias no se encontrarán fijos en un solo lugar, será el camión surtidor el que se trasladará en la búsqueda de los mismos para entregar el suministro."</i></p> | <p>Incorporación de seis estanques modulares de almacenamiento de combustible de 15 m³ cada uno, los que en su totalidad equivalen a 74.700 kg/día, estos contarán con las autorizaciones correspondientes para su operación. Como máximo habrá un camión surtidor por cada instalación de faena. Esto se realizará en 2 instalaciones de faena del Sector 1 y en 4 instalaciones de faena del sector 2 aprobadas en el Proyecto original, desglosadas a continuación:</p> <p>Tabla 1-4: Localización estanques modulares de almacenamiento de combustible</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Instalación</th> <th rowspan="2">Comuna</th> <th colspan="2">DATUM WGS-84 HUSO 19 S</th> </tr> <tr> <th>Este (m)</th> <th>Norte (m)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IFS1-1: Los Turistas</td> <td>Recoleta</td> <td>349.027</td> <td>6.303.651</td> </tr> <tr> <td>IFS1-2: Portal Norte</td> <td>Huechuraba</td> <td>349.851</td> <td>6.303.303</td> </tr> <tr> <td>IFS2-1: Espoz</td> <td>Vitacura</td> <td>352.222</td> <td>6.303.669</td> </tr> <tr> <td>IFS2-2: Cerro Colorado</td> <td>Las Condes</td> <td>352.405</td> <td>6.302.461</td> </tr> <tr> <td>IFS2-3: Colón</td> <td>Las Condes</td> <td>353.223</td> <td>6.300.609</td> </tr> <tr> <td>IFS2-4: Francisco Bilbao</td> <td>Las Condes</td> <td>353.591</td> <td>6.300.037</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: Elaboración Propia a partir de la presentación singularizada en Vistos N°2</p> <p>Respecto al camión surtidor de combustible, será este el que se traslade en la búsqueda de la maquinaria en los frentes de trabajo para entregar el suministro, la programación evitará los horarios fuera de punta. Los camiones serán de 15 m³ cada uno y contarán con las autorizaciones correspondientes para su operación.</p> <p>Como máximo habrá un camión surtidor por cada instalación de faena.</p> | Instalación | Comuna | DATUM WGS-84 HUSO 19 S | | Este (m) | Norte (m) | IFS1-1: Los Turistas | Recoleta | 349.027 | 6.303.651 | IFS1-2: Portal Norte | Huechuraba | 349.851 | 6.303.303 | IFS2-1: Espoz | Vitacura | 352.222 | 6.303.669 | IFS2-2: Cerro Colorado | Las Condes | 352.405 | 6.302.461 | IFS2-3: Colón | Las Condes | 353.223 | 6.300.609 | IFS2-4: Francisco Bilbao | Las Condes | 353.591 | 6.300.037 |
| Instalación | Comuna | DATUM WGS-84 HUSO 19 S | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Este (m) | Norte (m) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IFS1-1: Los Turistas | Recoleta | 349.027 | 6.303.651 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IFS1-2: Portal Norte | Huechuraba | 349.851 | 6.303.303 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IFS2-1: Espoz | Vitacura | 352.222 | 6.303.669 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IFS2-2: Cerro Colorado | Las Condes | 352.405 | 6.302.461 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IFS2-3: Colón | Las Condes | 353.223 | 6.300.609 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IFS2-4: Francisco Bilbao | Las Condes | 353.591 | 6.300.037 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Considerando 11.34. D.S. N° 160/2008 del Ministerio de Economía Fomento y Reconstrucción.</p> | <p><i>"Durante la fase de construcción de obras en ningún caso se considera tener almacenamiento temporal o permanente de combustible, sin embargo, será necesario el abastecimiento de combustible para los vehículos, equipos y maquinarias".</i></p> | <p>Incorporación de seis estanques modulares de almacenamiento de combustible (equivalente a 15 m³ cada uno), se mantiene los indicadores de cumplimiento de la normativa indicada en considerando 11.34, respecto a <i>"Contar en Obra con copia de Autorización vigente de empresa que ejecute el transporte y abastecimiento de combustible"</i> y contar con <i>"Autorización del estanque por la Superintendencia de Electricidad y Combustibles. En la fase de construcción"</i>.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Considerando 11.35. D.S. N°43/2015 del Ministerio de Salud</p> | <p><i>"Durante toda la fase de construcción será necesario el abastecimiento de combustible para los vehículos, equipos y maquinarias. Sin perjuicio, de lo anterior, durante la fase de construcción de obras no se realizará almacenamiento de combustible".</i></p> | <p>Incorporación de seis estanques modulares de almacenamiento de combustible de 15 m³ cada uno, los que en su totalidad equivalen a 74.700 kg/día.</p> <p>Se mantiene lo señalado en el Proyecto original, respecto al camión surtidor de combustible. Los camiones serán de 15 m³ cada uno y contarán con las autorizaciones para su operación.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| CONSIDERANDO | SITUACIÓN APROBADA RCA N°471/2017 | CAMBIO PROPUESTO |
|--|---|--|
| Considerando 12.2.18 "Otras consideraciones" | En la respuesta N°9 del Capítulo 1 de la Adenda el Titular se compromete a realizar lo siguiente "...el Proyecto en fase de construcción, no considera contar con talleres de mantención mecánica ni eléctrica. Todas las mantenciones se realizarán fuera de la instalación de faena en talleres autorizados". | Incorporación de cinco "talleres de maquinaria" en 4 de las 5 instalaciones de faena del sector 2 y uno en el Sector 1, aprobados en el Proyecto original. |

Fuente: Elaboración Propia, a partir de la presentación singularizada en el Vistos N°2

3. Que, la Ley N° 19.300 indica en su artículo 8° que "Los proyectos o actividades señalados en el artículo 10 sólo podrán ejecutarse o modificarse **previa evaluación de su impacto ambiental**, de acuerdo a lo establecido en la presente ley" (énfasis agregado). Dicho artículo 10 ya citado contiene un listado de "proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al sistema de evaluación de impacto ambiental", los cuales son especificados a su vez, en el artículo 3° del RSEIA.

4. Que, para efectos de despejar en la especie si el Proyecto "**Incorporación Talleres de Maquinaria y Estanques Modulares de Combustible en Instalaciones de Faena en Fase de Construcción del Proyecto AVO**", debe ingresar obligatoriamente al SEIA, se han tenido a la vista las siguientes tipologías del artículo 3° del RSEIA:

"ñ) Producción, almacenamiento, transporte, disposición o reutilización habituales de sustancias tóxicas, explosivas, radioactivas, inflamables, corrosivas o reactivas. Se entenderá que estos proyectos o actividades son habituales cuando se trate de:

"ñ.3. Producción, disposición o reutilización de sustancias inflamables que se realice durante un semestre o más, y con una periodicidad mensual o mayor, en una D.O. 06.10.2014 cantidad igual o superior a ochenta mil kilogramos diarios (80.000 kg/día). Capacidad de almacenamiento de sustancias inflamables en una cantidad igual o superior a ochenta mil kilogramos (80.000 kg).

Se entenderá por sustancias inflamables en general, aquellas señaladas en la Clase 2, División 2.1, 3 y 4 de la NCh 382. Of 2004, o aquella que la reemplace. Los residuos se considerarán sustancias inflamables si presentan cualquiera de las propiedades señaladas en el artículo 15 del decreto supremo N° 148, que aprueba reglamento sanitario sobre manejo de residuos peligrosos, de 2003, del Ministerio de Salud, o aquel que lo reemplace. Para efectos de su disposición o reutilización, deberá estarse a lo dispuesto en la letra o.9 del presente artículo."

"ñ.5 Transporte por medios terrestres de sustancias tóxicas, explosivas, inflamables, corrosivas o reactivas que se realice durante un semestre o más, en una cantidad igual o superior a cuatrocientas toneladas diarias (400 t/día), entendiéndose por tales a las sustancias señaladas en las letras anteriores."

5. Que, por otra parte, el artículo 2° letra g) del RSEIA define "Modificación de proyecto o actividad" como la "Realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, de modo tal que éste sufra cambios de consideración". Al respecto, de acuerdo a lo indicado en el Anexo I "Criterios para decidir sobre la pertinencia de someter al SEIA la introducción de

cambios a un proyecto o actividad”, anexo al Oficio Ord. N° 131.456, de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA, que imparte instrucciones sobre Consultas de Pertinencia de Ingreso de Proyectos o Actividades al SEIA, para poder establecer la pertinencia de ingreso de una modificación de proyecto o actividad al SEIA, es necesario determinar si las obras, acciones o medidas a ser incorporadas, suponen un cambio de consideración a dicho proyecto, conforme a lo señalado en el artículo 2° letra g) del RSEIA, lo cual se debe realizar en base a los siguientes criterios:

- (i) Si las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente RSEIA;*
- (ii) Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificados ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA.*

Para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3° del presente Reglamento;

- (iii) Si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad; o*
- (iv) Si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente.*

6. Que, sobre la base de la información tenida a la vista y los criterios expresados anteriormente, es posible concluir **que el Proyecto no constituye un cambio de consideración en los términos definidos por el artículo 2° letra g) del Reglamento del SEIA**, en atención a los siguientes argumentos:

6.1 Respecto al criterio de si las obras, acciones o medidas que pretenden intervenir o complementar el proyecto o actividad, por sí solas, se encuentran listadas en el artículo 3° del RSEIA, es posible señalar que las modificaciones indicadas en el considerando 2, no constituyen por sí solas un proyecto o actividad listado en el artículo 3° del Reglamento del SEIA, en atención a los siguientes argumentos:

a) Referido al literal ñ.3, de acuerdo a la información presentada (Vistos N°2), el almacenamiento total es de 74.700,06 kg/día, desglosado en 0,6 kg/día de aceite para maquinaria y 74.700 kg/día por almacenamiento de combustible, lo cual no supera el máximo establecido en el literal ñ3.

b) Referido al literal ñ.5, de acuerdo a lo señalado por el Proponente, el transporte máximo durante la fase de construcción para la distribución a los frentes de trabajo, corresponde a un máximo de 9 camiones (uno por cada instalación de faena), lo que implica un total de 112.050 kg/d, por lo cual, no supera el máximo establecido en el literal en comento, no configurándose el ingreso al SEIA.

6.2 En relación al segundo criterio expuesto, relativo a que para los Proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las

partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el Proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificados ambientalmente, constituye un Proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA; y para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementarlo, constituyen un Proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA. Al respecto, cabe señalar que el Proyecto cuenta con RCA N° 471/2017 y las modificaciones propuestas, no implican desarrollar obras o acciones distintas a las autorizadas y a la vez no se enmarcan dentro de los proyectos listados en el artículo 3 del RSEIA, de acuerdo a lo indicado precedentemente.

- 6.3 Respecto del tercer criterio, si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad; se puede señalar que las modificaciones (Vistos N°2) consistentes en la incorporación de 5 talleres de maquinaria y 6 estanques de combustible de 15 m³ cada uno, en las instalaciones de faena señaladas en las tablas 1-1 y 1-4, de la presente Resolución.

Serán ejecutadas solo para la fase de construcción, en áreas calificadas ambientalmente, implicando además, una disminución en el número de viajes y tiempos de traslado de maquinaria y camiones. Por lo anterior, es posible concluir que las obras y acciones del Proyecto en consulta no modificarán sustantivamente la extensión, magnitud o duración de ninguno de los impactos ambientales evaluados y aprobados en la RCA N°471/2017.

- 6.4 En relación al cuarto criterio, si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente; se puede señalar que, las modificaciones corresponden a un ajuste en la fase de construcción en instalaciones de faena aprobadas ambientalmente, y que el Proyecto original cuenta con medidas de mitigación referente a un "Plan de Gestión Vial" durante toda la fase de construcción y además existen procedimientos de control y gestión a las modificaciones planteadas. Por lo anterior, se puede señalar que el Proyecto no modifica sustantivamente las medidas de mitigación, reparación y/o compensación evaluadas ambientalmente.

7. Que, atendido todo lo aquí expuesto, es posible concluir que el Proyecto **"Incorporación Talleres de Maquinaria y Estanques Modulares de Combustible en Instalaciones de Faena en Fase de Construcción del Proyecto AVO"**, no corresponde a un cambio de consideración en los términos definidos en el artículo 2° letra g) del RSEIA, por lo tanto, el Proyecto no requiere someterse obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución.

8. Que, en atención a lo anterior,

RESUELVO:

- 1.- **Que, el Proyecto "Incorporación Talleres de Maquinaria y Estanques Modulares de Combustible en Instalaciones de Faena en Fase de Construcción del Proyecto AVO", no requiere ingresar obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución, en consideración a los antecedentes aportados por el Proponente y lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.**
- 2.- Este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por el señor Fernando Vergara Solar en representación de Sociedad

Concesionaria Vespucio Oriente S.A., cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso lo exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al Proyecto, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del Proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.

- 3.- Se hace presente que este acto no es susceptible de modificar, aclarar, restringir o ampliar la RCA del proyecto o actividad original, ni tampoco tiene el mérito de resolver la evaluación ambiental de una modificación al mismo, sino tan solo determina que los cambios a que se refiere la consulta no deben ser sometidas necesariamente a evaluación de impacto ambiental, por no ser de consideración.
- 4.- En contra de la presente resolución, podrán deducirse los recursos de reposición y jerárquico, dentro del plazo de cinco días contados desde la notificación del presente acto administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley N° 19.880. Lo anterior, sin perjuicio de los recursos, acciones o derechos que se pueden hacer valer ante las autoridades correspondientes, y de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan.
- 5.- Además, la validez del presente pronunciamiento queda supeditada a la mantención de las condiciones del Proyecto sometido a consulta, debiendo cualquier alteración ser consultada a este Servicio.
- 6.- En otro ámbito, le informo que, de acuerdo al artículo 11 bis de la Ley N° 19.300, los Proponentes no podrán, a sabiendas, fraccionar sus proyectos o actividades con el objeto de variar el instrumento de evaluación o de eludir el ingreso al SEIA. Será competencia de la Superintendencia del Medio Ambiente determinar la infracción a esta obligación y requerir al Proponente, previo informe del Servicio de Evaluación Ambiental, para ingresar adecuadamente al sistema.
- 7.- Para terminar, le recordamos que, conforme al artículo 52 de la Ley N° 19.300, el incumplimiento de la normativa ambiental constituye una presunción de responsabilidad del autor del daño ambiental.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE POR CARTA CERTIFICADA AL PROPONENTE Y ARCHÍVESE



**ANDELKA VRSALOVIC MELO
DIRECTORA REGIONAL
SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL
REGIÓN METROPOLITANA**

KOV/MRS/ORG

Distribución:

- Señor Fernando Vergara Solar, en representación de Sociedad Concesionaria Vespucio Oriente S.A; correo electrónico fvergara@scavo.cl

C.c.

- Superintendencia del Medio Ambiente, SMA.
- Expediente del proyecto, 184-P-18.
- Oficina de Partes.
- GDOC N° 27.440/18.