

Declara Inadmisibles las consultas de pertinencia de ingreso al SEIA de la actividad "Plan de Abandono Extracción Áridos Sector Sagasca".

RESOLUCIÓN EXENTA N° 000021

IQUIQUE, 17 ABR. 2017

VISTOS:

1. Lo dispuesto en la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente, publicada en el Diario Oficial el 9 de marzo de 1994, en el D.S. N° 40/2012 del Ministerio del Medio Ambiente, que fija el texto Refundido, Coordinado y Sistematizado del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, publicado en el Diario Oficial el 12 de agosto de 2013; el D.F.L. N° 1/19.653, de 2000, del MINSEGPRES, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; en la Ley N° 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; y en la Resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.
2. El OF. ORD. N° 131.456 de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental, que instruye sobre las consultas de pertinencias de ingreso de proyectos o actividades o sus modificaciones al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.
3. El documento ingresado con fecha 16 de enero del 2017 por el señor Patricio Alfredo Kaiser Castillo, en representación de la Sociedad Comercial y Distribuidora Patricio Alfredo Kaiser Castillo E.I.R.L., denominado "Plan de Abandono Extracción Áridos Sector Sagasca".
4. Otros antecedentes que forman parte del expediente de Evaluación de la consulta de pertinencia de evaluación de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.

CONSIDERANDO:

1. Que con fecha 16 de enero del 2017, el señor Patricio Alfredo Kaiser Castillo en representación de la Sociedad Comercial y Distribuidora Patricio Alfredo Kaiser Castillo E.I.R.L., ingresó el documento denominado "Plan de Abandono Extracción Áridos Sector Sagasca".
2. Que el documento ingresado, de acuerdo a los requisitos de admisibilidad de una consulta de pertinencia establecidos en el Oficio Ord. individualizado en los Vistos 2 de la presente Resolución, no acompaña la documentación y antecedentes requeridos para el adecuado tratamiento a las consultas de pertinencia de ingreso de proyectos o actividades al SEIA (antecedentes técnicos y legales).
3. Que, en lo relativo a las consultas de pertinencias el artículo 26 del D.S. N° 40/2012, Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental y sus modificaciones, todos del Ministerio del Medio Ambiente, señala:

"Artículo 26.- Consulta de pertinencia de ingreso.

Sin perjuicio de las facultades de la Superintendencia para requerir el ingreso de un proyecto o actividad, los proponentes podrán dirigirse al Director Regional o al Director Ejecutivo del Servicio, según corresponda, a fin de solicitar un pronunciamiento sobre si, en base a los antecedentes proporcionados al efecto, un proyecto o actividad, o su modificación debe someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental. La respuesta que emita el Servicio deberá ser comunicada a la Superintendencia" (énfasis agregado).

En virtud de lo anterior, podemos establecer que el objeto último de la consulta de pertinencia es emitir una opinión respecto de si un proyecto o su modificación, debe ingresar o no al SEIA, cuestión que podrá ser solicitada por el titular del proyecto en caso de tener dudas al respecto.

4. Que, por su parte el artículo 41 de la Ley N° 19.880 dispone que "... *podrá resolver la inadmisibilidad de las solicitudes de reconocimiento de derechos no previstos en el ordenamiento jurídico o manifiestamente carentes de fundamento*" (énfasis agregado).
5. Que, en consideración a lo analizado precedentemente, es dable sostener que la solicitud individualizada en el Vistos N° 3, no corresponde a una Consulta de Pertinencia, en los términos establecidos en el artículo 26 del RSEIA, ni tampoco se realiza una solicitud clara con fundamentos determinados en el ámbito de la competencias ambientales y legales del Servicio de Evaluación Ambiental, sino que se entrega un documento identificado como "Plan de Abandono Extracción Áridos Sector Sagasca", sin existir una solicitud clara y precisa del mismo.
6. Que, en atención a lo previamente expuesto,


RESUELVO:

1. Declarar **inadmisible** la presentación del documento "Plan de Abandono Extracción Áridos Sector Sagasca", realizada por el señor Patricio Alfredo Kaiser Castillo, en representación de la Sociedad Comercial y Distribuidora Patricio Alfredo Kaiser Castillo E.I.R.L., poniéndose termino a dicho proceso.
2. Que, este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por el representante de la Sociedad Comercial y Distribuidora Patricio Alfredo Kaiser Castillo E.I.R.L., en consecuencia cualquier omisión, error o inexactitud que acuse su consulta, es de su exclusiva responsabilidad.
3. En contra de este acto administrativo podrá deducirse recurso de reposición o jerárquico, según corresponda, dentro del plazo de cinco días contados desde la notificación del presente acto administrativo, de acuerdo al artículo 59 de la Ley N° 19.880. Lo anterior, sin perjuicio de los recursos, acciones o derechos que se pueden hacer valer ante las autoridades correspondientes, y de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan.

Anótese, notifíquese por carta certificada, comuníquese y archívese



Pedro Valenzuela Diez de Medina
Director Regional
Servicio de Evaluación Ambiental
Región de Tarapacá


PMG/SPM
Cc/:

- Superintendencia de Medio Ambiente
- Archivo SEA