

**RESUELVE CONSULTA DE PERTINENCIA DE  
INGRESO AL SEIA, PROYECTO "MODIFICACIÓN DE  
PROYECTO EN EDIFICIO CS. BIOLÓGICAS CC-140,  
CAMPUS CASA CENTRAL DE LA PONTIFICIA  
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE"**

**RESOLUCIÓN EXENTA N° 0439**

**SANTIAGO, 23 AGO 2018**

**VISTOS:**

1. La carta ingresada, con fecha 09 de mayo de 2018, ante la Dirección Regional del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana (en adelante "SEA RM"), mediante la cual don **Tomás Dalla Porta Fernández**, en representación de la Pontificia Universidad Católica de Chile, (en adelante el "Proponente"), consulta respecto de la pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante "SEIA") del proyecto "**Modificación de Proyecto en Edificio Cs. Biológicas CC-140, Campus Casa Central de la Pontificia Universidad Católica de Chile**" (en adelante el "Proyecto").
2. La carta RM/P N° 0832 de fecha 31 de mayo de 2018 del SEA RM, solicitando antecedentes adicionales y/o aclaraciones al Proponente, respecto de la consulta de pertinencia del Vistos anterior.
3. La carta ingresada por el proponente con fecha 07 de junio de 2018, adjuntando los antecedentes solicitados.
4. El Oficio Ordinario N° 131.456, de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA que: "Imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso al sistema de evaluación de impacto ambiental".
5. El Oficio Ordinario N° 130.844, de fecha 22 de mayo de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA que: "Uniforma criterios y exigencias técnicas sobre áreas colocadas bajo protección oficial y áreas protegidas para efectos del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental".
6. El Oficio Ordinario N° 161.081 de fecha 17 de agosto de 2016, de la Dirección Ejecutiva del SEA que complementa Oficio Ordinario N° 130.844 detallado en el Vistos N°5.
7. El Oficio Ordinario N° 170.195 de fecha 24 de febrero de 2017, de la Dirección Ejecutiva del SEA que trata sobre: "Artículo 10 letra p) de la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente."
8. El Dictamen N°4.000, de fecha 15 de enero de 2016, de la Contraloría General de la República, relativa al alcance que se ha dado a la expresión "áreas colocadas bajo protección oficial" contenida en el artículo 10, letra p), de la ley N° 19.300; en particular los "Inmuebles o Zonas de Conservación Histórica".

9. El Dictamen N°48.164, de fecha 30 de junio de 2016, de la Contraloría General de la República, que complementa el Dictamen individualizado en el Visto anterior.
10. Lo dispuesto en la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente; en el D.S. N° 40 de 2012 y sus modificaciones, del Ministerio del Medio Ambiente (en adelante "MMA"), que Aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante "RSEIA"); en la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; la Ley N° 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; el OF. ORD. N° 181047, de fecha 19 de julio de 2018, de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental y en la Resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

### CONSIDERANDO:

1. Que, por medio de la carta, de fecha 09 de mayo de 2018, el Proponente solicita que esta Dirección Regional se pronuncie sobre la pertinencia de ingreso al SEIA del proyecto denominado **"Modificación de Proyecto en Edificio Cs. Biológicas CC-140, Campus Casa Central de la Pontificia Universidad Católica de Chile"**, el cual consiste en la ampliación y modificaciones del edificio de Ciencias Biológicas de la Universidad Católica de Chile, lo que resulta en el acondicionamiento del 6° piso para la habilitación de un bioterio y la construcción de un 7° piso como sala de maquinarias, además, del reacondicionamiento y mantención del edificio en su totalidad.
2. Según el Certificado de Informaciones Previas N°153829 de fecha 04 de enero de 2017 presentado por el Proponente, las características del inmueble son las siguientes: está ubicado calle Alameda Libertador Bernardo O'Higgins N° 340, Sector 18N, Manzana 002, Predio 012, Santiago Centro, se emplaza en Zona A — Sector especial A5 — Borde Micro Centro — Zona G - Inmueble de Conservación Histórica —, cuyas normas generales y específicas, se establecen en el artículo 27 de la Ordenanza Local de Santiago.

Cabe tener presente que la superficie total del predio son 31.128,21 m<sup>2</sup>. La superficie total construida del Inmueble es de aproximadamente de 6.317,02 m<sup>2</sup>, mientras que el área a intervenir con la remodelación es de 743,20 m<sup>2</sup> y el área que se amplía es de 545,54 m<sup>2</sup>.

3. Según lo consignado en la consulta de Pertinencia las obras propuestas se realizarán en dos etapas, la primera de ellas consiste en la Remodelación desde el subterráneo hasta el piso 5, y la segunda etapa corresponde a la habilitación de un nuevo Bioterio en el piso 6. Cabe destacar que estas obras no afectarán la estructura general del edificio, ni las fachadas existentes. Esta remodelación integra entre otros elementos:
  - ETAPA A. Remodelación desde subterráneo a piso 5: Corresponde a modificaciones de tabiquería en general y la habilitación de 2 equipos elevadores. Estos cambios no implican aumento a las superficies ya aprobadas y obedecen a la reconversión de espacios manteniendo sus usos (oficinas, aulas, laboratorios, etc.).
  - ETAPA B. Habilitación Nuevo Bioterio en el piso 6 más un piso técnico: Remodelación del sexto piso existente, reemplazando el pavimento, tabiquería y cielos para la habilitación de oficinas, salas de procedimientos, laboratorio, estabularios, una sala de lavado y esterilización y servicios, con el fin de rectificar las instalaciones originales para adecuarlas a las actuales necesidades de funcionamiento. Se mantienen los antepechos que forman el frontón del edificio original y los núcleos de escaleras y ascensores existentes. La superficie a intervenir

es de 743,20 m<sup>2</sup> (remodelación). Esta etapa también implica la construcción de un nuevo piso técnico, en el nivel actualmente ocupado por la cubierta y equipos de climatización, para albergar bodegas, salas técnicas y sala de máquinas. La superficie que se amplía es de 545,54 m<sup>2</sup>.

- 3.1. El Proponente acompaña autorización de las obras por parte del Departamento de Desarrollo Urbano e Infraestructura de la SEREMI de Vivienda y Urbanismo a través del Ord. N° 585 de fecha 03 de febrero de 2017, en donde se indica que:

*"1. Por presentación citada en el antecedente, la arquitecta Claudia Ponce de Luca, ha solicitado a esta Secretaría Ministerial la autorización previa a que se refiere el artículo 60° de la Ley General de Urbanismo, y Construcciones, para la "Modificación de Proyecto Edificio Ciencias Biológicas (ex Portugal N° 35) Casa Central U.C. emplazado en el sector oriente del Campus Casa Central de la P. Universidad Católica de Chile.*

*2. De acuerdo al Plan Regulador Comunal de Santiago este inmueble se emplaza Zona A — Sector especial A5 — Borde Micro Centro — Zona G - Inmueble de Conservación Histórica catalogado con el N° 100, rigen para él las que establece el artículo 27 de la Ordenanza Local.*

*3. Se requiere obtener la Recepción Definitiva de este proyecto ejecutado en el año 1980, para lo cual se presenta el proyecto propuesto y la situación actual desde piso Zócalo hasta el piso 6°, con una superficie construida de 5.490.00 m<sup>2</sup>, la estructura original es de hormigón armado, con columnas, muros, vigas y losa. Las modificaciones interiores de cada piso corresponden a nuevas tabiquerías interiores y habilitaciones de laboratorio, salas de reuniones y oficinas, no hay ampliación de superficie. En cada plano de los diferentes niveles del edificio desde el piso zócalo al séptimo piso y cubiertas se grafica la situación actual y la situación propuesta. Las obras deberán ejecutarse estrictamente de acuerdo a los planos y Especificaciones Técnicas que son complementarias al proyecto de Arquitectura y cálculo.*

*En la fachada hacia Portugal, el piso técnico se retranquea y el piso 6° tiene un tratamiento de celosías verticales sobre un muro de fondo que mantiene el color del edificio original.*

*4. Al respecto, informo a usted que, estudiados los documentos técnicos recibidos, se ha considerado que la intervención propuesta no afecta el carácter y valores patrimoniales del Inmueble de Conservación Histórica, por lo que esta. Secretaría Ministerial otorga la autorización solicitada."*

- 3.2. El Proponente acompaña también Resolución de Aprobación de Modificación de Proyecto de Edificación, por parte de la Dirección de Obras de la I. Municipalidad de Santiago N° 1450 de fecha 17 de mayo de 2017, en donde se indica que:

*"Resuelvo:*

*1. Aprobar la modificación de proyecto del PERMISO DE EDIFICACIÓN N° 4.557 DE FECHA 18.12.1980 (EDIF. DE CIENCIAS BIOLÓGICAS 1 SUBTERRANEO Y 5 PISOS) inmueble ubicado en ALAMEDA LIBERTADOR BERNARDO O'HIGGINS N° 340 (EX PORTUGAL N° 35) sector 18N manzana 002 predio 012 - Zona A — Sector URBANO en conformidad a los planos y demás antecedentes timbrados por esta D.O.M., que forma parte de la presente autorización y que se encuentran archivados en el expediente S.M.P.E.-17. N° 3180789/09.012017."*

4. Que, la Ley N° 19.300 indica en su artículo 8° que "Los proyectos o actividades señalados en el artículo 10 sólo podrán ejecutarse o modificarse **previa evaluación de su impacto ambiental**, de acuerdo a lo establecido en la presente ley" (énfasis agregado). Dicho artículo 10 señala un listado de "proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al sistema de evaluación de impacto ambiental", los cuales son especificados a su vez, en el artículo 3° del Reglamento del SEIA.

5. Que, para efectos del análisis de fondo, respecto de si el proyecto **“Modificación de Proyecto en Edificio Cs. Biológicas CC-140, Campus Casa Central de la Pontificia Universidad Católica de Chile”** debe ingresar obligatoriamente al SEIA se han tenido a la vista las siguientes tipologías del artículo 3° del RSEIA:

5.1. La letra h) del artículo 3° del Reglamento del SEIA, dice relación a *“proyectos industriales o inmobiliarios que se ejecuten en zonas declaradas latentes o saturadas.*

*h.1.) Se entenderá por proyectos inmobiliarios aquellos loteos o conjuntos de viviendas que contemplen obras de edificación y/o urbanización, así como los proyectos destinados a equipamiento, y que presentan alguna de las siguientes características:*

*h.1.1) Que se emplacen en área de extensión urbana o rural, de acuerdo al instrumento de planificación correspondiente y requieran de sistemas propios de producción y distribución de agua potable y/o de recolección, tratamiento y disposición de aguas servidas;*

*h.1.2) Que den lugar a la incorporación al dominio nacional de uso público de vías expresas o troncales;*

*h.1.3) Que se emplacen en una superficie igual o superior a siete hectáreas (7 ha) o consulten la construcción de trescientas (300) o más viviendas; o*

*h.1.4) Que consulten la construcción de edificios de uso público con una capacidad para cinco mil (5.000) o más personas o con mil (1.000) o más estacionamientos.*

5.2. El literal p) del artículo 3° del reglamento SEIA, que establece que deben someterse al Sistema la *“Ejecución de obras, programas o actividades en parques nacionales, reservas nacionales, monumentos naturales, reservas de zonas vírgenes, santuarios de la naturaleza, parques marinos, reservas marinas o en cualesquiera otras áreas colocadas bajo protección oficial, en los casos en que la legislación respectiva lo permita.”* (Énfasis agregado).

6. Que, por otra parte, el artículo 2° letra g) del Reglamento del SEIA define “modificación de proyecto o actividad” como la “Realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, de modo tal que éste sufra cambios de consideración”. Al respecto, de acuerdo a lo indicado en el Anexo I “Criterios para decidir sobre la pertinencia de someter al SEIA la introducción de cambios a un proyecto o actividad”, anexo al Oficio Ord. N° 131.456, de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA, que imparte instrucciones sobre Consultas de Pertinencia de Ingreso de Proyectos o Actividades al SEIA, para poder establecer la pertinencia de ingreso de una modificación de proyecto o actividad al SEIA, es necesario determinar si las obras, acciones o medidas a ser incorporadas, suponen un cambio de consideración a dicho proyecto, conforme a lo señalado en el artículo 2° letra g) del Reglamento del SEIA, lo cual se debe realizar en base a los siguientes criterios:

(i) Si las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3° del presente Reglamento del SEIA;

(ii) Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificados ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3° del Reglamento del SEIA.

Para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o

complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3° del presente Reglamento;

- (iii) Si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad; o
- (iv) Si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente.

7. Que, sobre la base de la información tenida a la vista y los criterios expresados anteriormente, es posible concluir **que el Proyecto “Modificación de Proyecto en Edificio Cs. Biológicas CC-140, Campus Casa Central de la Pontificia Universidad Católica de Chile” no debe ingresar obligatoriamente al SEIA**, en razón de las siguientes consideraciones:

7.1. Del análisis efectuado para determinar si el proyecto consultado se enmarca dentro de las situaciones descritas en el literal h) del artículo 3° del RSEIA, es posible señalar lo siguiente: El proyecto denominado “Modificación de Proyecto en Edificio Cs. Biológicas CC-140, Campus Casa Central de la Pontificia Universidad Católica de Chile”, se llevará a cabo en un predio de aproximadamente de 31.128,21 m<sup>2</sup> y la superficie total construida corresponde a 6.317,02 m<sup>2</sup> no cumple con ninguno de los supuestos del literal h) del RSEIA. En efecto, la intervención que se pretende realizar se emplaza en área urbana, no da lugar a la incorporación al dominio nacional de uso público de vías expresas o troncales; se emplaza en una superficie inferior a 7 ha, tiene una carga de ocupación inferior a 5.000 personas y no considera habilitar estacionamientos de vehículos.

7.2. Que, del análisis efectuado para determinar si el proyecto o actividad consultada se enmarca en las situaciones descritas en el literal p) del artículo 10 del RSEIA, se puede señalar lo siguiente:

7.2.1 Que, de acuerdo a los antecedentes entregados por el proponente, se hace presente que el inmueble en que se llevará a cabo la remodelación, según lo establecido en el Ord. N° 130.844 de fecha 22 de mayo de 2013, de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental, y complementado mediante el Ord. N° 161.081 de fecha 17 de agosto de 2016, también de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental, corresponde a un área colocada bajo protección oficial, para efectos del SEIA, toda vez que se trata de la intervención de Inmueble de Conservación Histórica.

7.2.2 Que, no obstante, lo anterior de acuerdo al espíritu y los principios de la Ley N° 19.300, es importante hacer presente que no todos los proyectos, sin considerar su envergadura (magnitud y duración), deben someterse al SEIA. Al respecto, es necesario recordar que Oficio Ord. N° 130.844, singularizado en el Visto N° 5, instruye que el referido criterio de la letra p) se debe aplicar tomando en consideración la magnitud o los efectos de una obra, programa o actividad. En particular, se debe considerar la envergadura y los potenciales impactos del proyecto o actividad, en relación al objeto de protección de la respectiva área, de manera que evaluar en el marco del SEIA tenga sentido y reporte beneficios concretos en términos de prevención de impactos ambientales adversos.

7.2.3 Que, este mismo sentido, la Contraloría General de la República, en su Dictamen N°48.164 de fecha 30 de junio de 2016, dispone que: *“Con todo, cabe aclarar que la sola circunstancia de que un proyecto se desarrolle en una de las áreas previstas en el referido literal p) no basta para sostener que aquel obligatoriamente debe ingresar al SEIA, pues el*

*artículo 10 de la ley N° 19.300 exige, además, que se trate de proyectos o actividades “susceptibles de causar impacto ambiental.*

*En relación con lo anterior, cumple hacer presente que de acuerdo con la historia de la ley N° 19.300, esa iniciativa legal “Tampoco pretende que todos los proyectos, de cualquier naturaleza y envergadura, estén sometidos al sistema de evaluación de impacto ambiental” (Mensaje Presidencial N° 387-324, de 14 de septiembre de 1992).*

*A su vez, durante la discusión parlamentaria del proyecto de dicha ley y al hacerse alusión al principio de gradualismo que subyace en tal iniciativa, se expuso, en igual orden de ideas, que “aplicar gradualmente los estándares ambientales supone no exigirlos en su máxima intensidad en forma inmediata, ni someter todas las actividades del país, sin importar su tamaño, a los procedimientos establecidos en el sistema de evaluación de impacto ambiental, a riesgo de producir un detrimento significativo en la actividad económica.*

*Así entonces, cabe sostener que no todo proyecto o actividad que se pretende ejecutar en un área que se encuentra bajo protección oficial debe necesariamente ser sometida al SEIA, sino solo aquellos que resultan relevantes desde el punto de vista de los impactos ambientales que son susceptibles de provocar.”*

**7.2.4** Que, por lo tanto, en concordancia con lo anteriormente citado es posible afirmar que no todo proyecto o actividad que se pretenda ejecutar en un área que se encuentra bajo protección oficial deba necesariamente ser sometida al SEIA, siendo menester para estos efectos, ponderar la magnitud, envergadura, duración y finalidad de las obras a ejecutar.

**7.2.5** Que, el proponente acompañó la autorización respectiva por parte de la SEREMI de Vivienda y Urbanismo.

**7.2.6** Que, el proponente acompañó también la autorización de aprobación de modificación de proyecto de edificación.

**7.2.7** Que, a partir de los antecedentes tenidos a la vista, resulta manifiesto que la remodelación y ampliación propuesta no constituye por sí solo el criterio establecido en el literal p) del artículo 3 del D.S. N° 40/2012 del MMA, RSEIA, dado que se señala que las obras no afectan la fachada del edificio, por lo que no afecta el carácter y valor patrimonial del referido Inmueble de Conservación Histórica, ya que las obras en cuestión se desarrollan dentro del predio, más no interviene de manera alguna el edificio catalogado como Inmueble de Conservación Histórica.

**8.** Que, el Proyecto no constituye un cambio de consideración en los términos definidos por el artículo 2° letra g) del Reglamento del SEIA, en atención de las siguientes consideraciones:

(i) Respecto al criterio de si las obras, acciones o medidas que pretenden intervenir o complementar el proyecto o actividad, por sí solas, se encuentran listadas en el artículo 3° del RSEIA, es posible señalar que las obras y acciones señaladas en el Considerando N° 1, no constituyen por sí solas un proyecto o actividad listado en el artículo 3° del Reglamento del SEIA, según se analizó en el Considerando anterior.

(ii) Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificadas ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3° del Reglamento del SEIA; y para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3° del Reglamento del SEIA.

Respecto de dicho criterio, cabe hacer presente que el Proyecto no cuenta con Resolución de Calificación Ambiental, y el análisis de la aplicabilidad de los literales h) y p) del artículo 3 del RSEIA al presente Proyecto, se realizó en el Considerando precedente.

- (iii) En relación al tercer criterio expuesto, relativo a si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad, es posible señalar que, el presente criterio no resulta aplicable en la situación particular que se consulta, puesto que se trata de un proyecto que no cuenta con Resolución de Calificación Ambiental favorable.
- (iv) En relación al cuarto criterio expuesto, relativo a que si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente, se puede señalar que éste no resulta aplicable en la situación particular que se consulta, puesto que se trata de un proyecto que no cuenta con Resolución de Calificación Ambiental favorable.

9. Que, en virtud de lo anteriormente expuesto,

#### RESUELVO:

1. Que, **el Proyecto “Modificación de Proyecto en Edificio Cs. Biológicas CC-140, Campus Casa Central de la Pontificia Universidad Católica de Chile”, no requiere ingresar obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución,** en consideración a los antecedentes aportados por el Proponente y lo expuesto en los Considerandos de la presente Resolución.
2. Que, este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por don **Tomás Dalla Porta Fernández**, en representación de la Pontificia Universidad Católica de Chile, cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso lo exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al Proyecto, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución.
3. En contra de la presente resolución, podrán deducirse los recursos de reposición y jerárquico, dentro del plazo de cinco días contados desde la notificación del presente acto administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley N° 19.880. Lo anterior, sin perjuicio de los recursos, acciones o derechos que se pueden hacer valer ante las autoridades correspondientes, y de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan.
4. Además, la validez del presente pronunciamiento queda supeditada a la mantención de las condiciones de la modificación sometida a consulta, debiendo cualquier alteración ser consultada a este Servicio.
5. En otro ámbito, le informo que, de acuerdo al artículo 11 bis de la Ley N° 19.300, los Proponentes no podrán, a sabiendas, fraccionar sus proyectos o actividades con el objeto de variar el instrumento de evaluación o de eludir el ingreso al SEIA. Será competencia de la Superintendencia del Medio Ambiente determinar la infracción a esta obligación y requerir al Proponente, previo informe del Servicio de Evaluación Ambiental, para ingresar adecuadamente al sistema.

6. Para terminar, le recordamos que, conforme al artículo 52 de la Ley N° 19.300, el incumplimiento de la normativa ambiental constituye una presunción de responsabilidad del autor del daño ambiental.

**ANÓTESE, NOTIFÍQUESE POR CARTA CERTIFICADA AL PROPONENTE Y ARCHÍVESE**



**ANDELKA POLIJANA VRSALOVIC MELO**  
**DIRECTORA REGIONAL**  
**SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL**  
**REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO**

ACP/KOV/CQR

**Distribución:**

- Tomás Dalla Porta Fernández, Av. Libertador Bernardo O'Higgins N° 406, piso 5, comuna de Santiago.

**C.c.:**

- Superintendencia del Medio Ambiente, SMA.
- Expediente del proyecto 75-P-18.
- Archivo, SEA ID Gdoc N° 10.333/18
- Oficina de Partes.